



**LIÈGE université**  
**Sciences**

Année académique 2023-2024

---

MATHEMATIQUES GENERALES II, MATH0009

*Deuxième année du bachelier en biologie et en géographie*

Françoise Bastin  
Version 9 janvier 2024 (V1 : 020621)

---



# Introduction

La matière de ce syllabus est une suite de celle enseignée en première année dans le cours de *Mathématiques générales MATH0509*.

Le premier chapitre est un chapitre de rappels (fonctions élémentaires, limites, dérivées, ...).

Ensuite viennent les chapitres consacrés aux approximations polynomiales, au calcul intégral à une variable, aux complexes, aux équations différentielles (diverses choses auront sans déjà été vues/abordées au cours de mathématiques générales de première année).

Le chapitre qui suit tout cela est consacré au calcul matriciel, y compris inversion de matrice, vecteurs propres et valeurs propres. Le cas des matrices de Leslie et stochastique est aussi étudié.

L'avant dernier chapitre est consacré à une étude des fonctions de plusieurs variables ; il y est notamment question de représentation, dérivation, extrema et d'un peu de calcul intégral.

Quant au dernier chapitre, il donne des exemples d'application des divers outils présentés dans les chapitres précédents.

Enfin, il ne faut pas oublier le petit formulaire (en fin de syllabus) qui, en plus de rappels standards de dérivées, formules trigonométriques etc, rappelle les notations standards de « l'alphabet mathématique », et leur signification.

*Je remercie plus que vivement Mesdames Christine Amory et Jacqueline Crasborn qui ont travaillé avec moi sur ce manuscrit. Sans Madame Amory, les graphiques ne seraient pas ce qu'ils sont ; et Madame Crasborn est à l'origine de la préparation des listes d'exercices (syllabus séparé). Leurs relectures attentives, leurs remarques pertinentes ont été bien constructives ! Quel travail fourni pour les graphiques et les listes d'exercices ! Leur aide permanente, efficace, a été bien utile pour produire ces syllabi à temps pour la rentrée.*

*Je remercie aussi Madame Safia Bennabi qui, par son expérience d'encadrement du cours de première année, a été une source d'information constante et « en temps réel » non seulement sur la matière, mais aussi sur la réceptivité et l'acquis des étudiants.*



# Table des matières

<b>1</b>	<b>Rappels</b>	<b>9</b>
1.1	Dérivation des fonctions d'une variable . . . . .	9
1.1.1	Définitions . . . . .	9
1.1.2	Dérivation des fonctions de fonction . . . . .	9
1.2	Fonctions élémentaires . . . . .	10
1.2.1	Petit mémo (non exhaustif) . . . . .	10
1.2.2	Graphiques . . . . .	11
1.2.3	Limites . . . . .	14
1.2.4	Domaines (déf., cont., dér.), dérivée . . . . .	16
1.3	Le théorème de l'Hospital pour le calcul de certaines limites . . . . .	17
1.3.1	Introduction . . . . .	17
1.3.2	Théorème . . . . .	17
1.3.3	Exemples fondamentaux . . . . .	18
1.4	Décomposition des fractions rationnelles en fractions simples . . . . .	18
1.5	Les coniques . . . . .	19
1.5.1	Préambule et adoption d'une définition . . . . .	19
1.5.2	Première description . . . . .	20
1.5.3	Axes, foyers, directrices, excentricité . . . . .	23
1.5.4	Utilisations pratiques de propriétés spécifiques des coniques . . . . .	26
<b>2</b>	<b>Approximations polynomiales</b>	<b>27</b>
2.1	Introduction . . . . .	27
2.2	Définition et interprétation graphique . . . . .	27
2.3	Propriétés . . . . .	28
2.4	Le reste d'une approximation . . . . .	28
<b>3</b>	<b>Calcul intégral (cas des fonctions d'une variable réelle)</b>	<b>31</b>
3.1	Intégration sur des intervalles fermés bornés . . . . .	31
3.2	Interprétation de l'intégrale . . . . .	33
3.3	Intégration sur des intervalles non fermés bornés . . . . .	34
3.4	Cas de référence . . . . .	35
3.5	Propriétés et techniques d'intégration . . . . .	36
3.6	Critères d'intégrabilité et conséquence . . . . .	36
3.7	Méthodes d'intégration . . . . .	37
3.7.1	Variation de primitive . . . . .	37
3.7.2	Intégration par parties . . . . .	37
3.7.3	Intégration par changement de variables . . . . .	37

<b>4</b>	<b>Complexes</b>	<b>39</b>
4.1	Définitions de l'ensemble des complexes et de deux opérations entre complexes . . .	39
4.2	Propriétés . . . . .	40
4.3	Introduction du complexe $i$ et notations pratiques . . . . .	41
4.4	Module et conjugué d'un complexe . . . . .	43
4.5	Racines carrées d'un nombre complexe . . . . .	43
4.6	Trinôme du second degré . . . . .	45
4.7	Complexes et trigonométrie . . . . .	46
4.8	Pourquoi les complexes en biologie, une illustration parmi d'autres . . . . .	48
<b>5</b>	<b>Equations différentielles</b>	<b>49</b>
5.1	Définitions . . . . .	49
5.2	EDLCC d'ordre 1 . . . . .	50
5.3	EDLCC d'ordre 2 . . . . .	51
<b>6</b>	<b>Eléments de calcul matriciel</b>	<b>53</b>
6.1	Introduction . . . . .	53
6.2	Matrices : définitions générales et notations . . . . .	53
6.3	Matrices associées . . . . .	55
6.4	Opérations entre matrices . . . . .	56
6.4.1	Addition de deux matrices du même type . . . . .	56
6.4.2	Multiplication d'une matrice par un nombre complexe . . . . .	57
6.4.3	Propriétés des deux opérations précédentes . . . . .	57
6.4.4	Produit de matrices . . . . .	57
6.4.5	Propriétés du produit matriciel . . . . .	58
6.5	Déterminants . . . . .	60
6.5.1	Définition . . . . .	60
6.5.2	Propriétés . . . . .	61
6.6	Inversion des matrices carrées . . . . .	66
6.7	Systèmes d'équations linéaires . . . . .	68
6.7.1	Cas des systèmes carrés . . . . .	68
6.7.2	Cas des systèmes non carrés . . . . .	69
6.8	Vecteurs propres, valeurs propres . . . . .	69
6.8.1	Manipulations de matrices-vecteurs . . . . .	69
6.8.2	Définitions et premières propriétés . . . . .	70
6.8.3	Exemples . . . . .	72
6.9	Les matrices de Leslie et stochastiques . . . . .	78
6.9.1	Dynamique d'une population . . . . .	78
6.9.2	Les matrices de Leslie . . . . .	79
6.9.3	Migration de la population . . . . .	82
6.9.4	Les matrices stochastiques . . . . .	83
6.10	La diagonalisation des matrices carrées . . . . .	86
<b>7</b>	<b>Fonctions de plusieurs variables</b>	<b>91</b>
7.1	Introduction, définitions, représentations . . . . .	91
7.1.1	Définitions, représentations . . . . .	91
7.1.2	Opérations entre fonctions . . . . .	99
7.2	Limites, continuité, dérivation . . . . .	100
7.2.1	Limites, continuité . . . . .	100

7.2.2	Dérivation . . . . .	100
7.2.3	Lien entre dérivabilité et continuité . . . . .	103
7.2.4	Dérivées multiples . . . . .	103
7.2.5	Des opérateurs de dérivation fort utiles . . . . .	103
7.3	Extrema . . . . .	104
7.4	Calcul intégral . . . . .	110
7.4.1	Intégration sur des rectangles . . . . .	110
7.4.2	Description d'ensembles . . . . .	113
7.4.3	Intégration sur certains ensembles bornés fermés . . . . .	114
7.4.4	Intégration sur une union d'ensembles . . . . .	117
7.4.5	Intégration par changement de variables polaires . . . . .	117
<b>A</b>	<b>Petit formulaire pour les mathématiques et les sciences</b>	<b>119</b>
A.1	L'alphabet grec . . . . .	119
A.2	Symboles usuels du langage mathématique . . . . .	119
A.3	Rappels sur les triangles et les angles . . . . .	120
A.4	Quelques relations fondamentales de trigonométrie . . . . .	122
A.5	Aires et volumes . . . . .	123
A.6	Dérivées des fonctions élémentaires . . . . .	126





# Chapitre 1

## Rappels

### 1.1 Dérivation des fonctions d'une variable

#### 1.1.1 Définitions

Rappelons que si  $f$  est une fonction d'une variable réelle définie sur un intervalle ouvert  $I$  de  $\mathbb{R}$  (ou sur une union de tels intervalles), on dit qu'elle est dérivable sur  $I$  lorsque, quel que soit  $x \in I$ , la limite

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

existe et est finie. On note  $Df(x)$  la valeur de cette limite et on appelle dérivée (ou fonction dérivée) de  $f$  sur  $I$  la fonction définie sur

$$Df(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}, \quad x \in I.$$

Cette fonction est notée  $Df$ . Le domaine de dérivabilité d'une fonction est le plus grand ensemble ouvert de points où elle est dérivable. Il est important de bien noter qu'il ne s'agit pas toujours du domaine de définition de la fonction  $Df$ . Pour s'en convaincre, il suffit par exemple de considérer la fonction  $\ln$ , dont le domaine de dérivabilité est  $]0, +\infty[$ . Sa dérivée, à savoir la fonction  $x \mapsto 1/x$ , est quant à elle définie sur  $\mathbb{R}_0!$

Dans ce cours, la notation  $f'$  pour la dérivée  $Df$  de la fonction  $f$  ne doit **PAS** être utilisée car elle est source de confusion (tache sur la feuille, quid des dérivées multiples et, plus loin, définitions des dérivées partielles).

Pour une interprétation graphique, pour la notion de tangente au graphique d'une fonction, pour les propriétés relatives aux combinaisons linéaires, produit et quotient ..., on renvoie au cours de première année et au syllabus *Bases* (cf la bibliographie).

#### 1.1.2 Dérivation des fonctions de fonction

Rappelons tout de même le résultat qui régit la dérivation des fonctions de fonction.

*Soit  $f$  une fonction dérivable sur un intervalle ouvert  $J$  et soit  $g$  une fonction dérivable sur un intervalle ouvert  $I$  et à valeurs réelles. Alors la fonction de fonction  $F = f \circ g$  définie par*

$$F(x) = f(g(x))$$

*est dérivable sur  $\{x \in \mathbb{R} : x \in I \text{ \& } g(x) \in J\}$  et dans cet ensemble on a*

$$D(f \circ g)(x) = (Df)(y) Dg(x) \quad \text{avec } y = g(x).$$

## 1.2 Fonctions élémentaires

Il est indispensable de bien connaître les fonctions élémentaires (valeur absolue, polynômes et fractions rationnelles, fractions irrationnelles, fonctions trigonométriques et fonctions trigonométriques inverses (on dit aussi fonctions trigonométriques réciproques), fonction exponentielle, fonction logarithme (qui est la fonction inverse de l'exponentielle) et leurs propriétés. Ici encore, on renvoie au cours de première année et au syllabus *Bases* (cf la bibliographie).

Toutefois, pour que le présent syllabus se suffise à lui-même (en tout cas pour les bases), nous rappelons dans ce qui suit diverses propriétés et définitions liées à ces fonctions élémentaires.

### 1.2.1 Petit mémo (non exhaustif)

Rappelons que la fonction *valeur absolue* est la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par

$$|x| = \begin{cases} x & \text{si } x \geq 0 \\ -x & \text{si } x < 0. \end{cases}$$

La valeur absolue d'un réel est donc toujours un réel positif.

Il est aussi indispensable de connaître

- la définition géométrique des fonctions sinus et cosinus (fonctions définies sur  $\mathbb{R}$  et d'image égale à l'intervalle  $[-1, 1]$ )
- les relations fondamentales de la trigonométrie (cf aussi le petit formulaire en annexe)
- de même que les valeurs usuelles des fonctions trigonométriques.

*On n'oubliera pas bien sûr les angles associés pour en déduire les valeurs en  $3\pi/4, 5\pi/6, \dots$ , de même que la périodicité de ces fonctions.*

$x$	0	$\pi/6$	$\pi/4$	$\pi/3$	$\pi/2$
sin	0	1/2	$\sqrt{2}/2$	$\sqrt{3}/2$	1
cos	1	$\sqrt{3}/2$	$\sqrt{2}/2$	1/2	0
tan	0	$\sqrt{3}/3$	1	$\sqrt{3}$	—
cotan	—	$\sqrt{3}$	1	$\sqrt{3}/3$	0

Par ailleurs, se rappeler que les fonctions logarithme et exponentielles sont inverses l'une de l'autre et que l'on a les propriétés fondamentales suivantes (dites « propriétés faisant intervenir la somme + et le produit entre nombres, noté ici  $\times \gg$ )

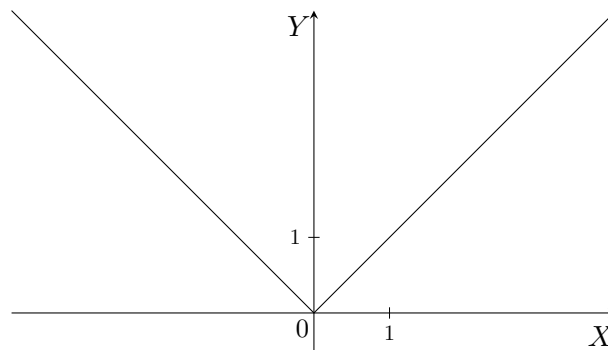
$$\exp(x + y) = \exp(x) \times \exp(y) \quad \forall x, y \in \mathbb{R} \quad \text{et} \quad \ln(x \times y) = \ln(x) + \ln(y) \quad \forall x, y \in ]0, +\infty[.$$

Et ne pas oublier que l'image de l'exponentielle est  $]0, +\infty[$ , qu'elle vaut 1 en 0; de même ne pas oublier que l'image du logarithme est  $\mathbb{R}$ , que  $\ln(1) = 0$  et que  $\ln(x) < 0$  pour  $x \in ]0, 1[$ ,  $\ln(x) > 0$  pour  $x > 1$ . On déduit aussi de ce qui précède que

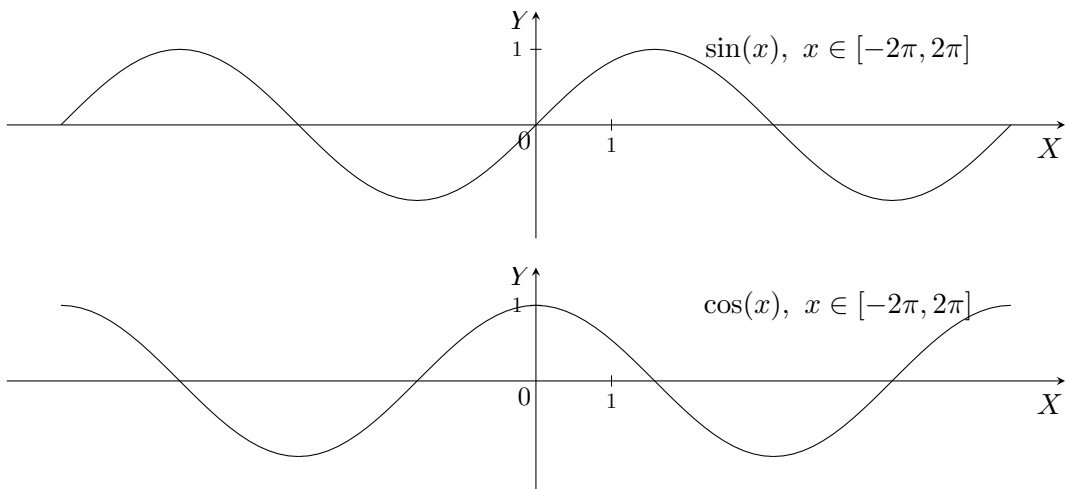
$$\ln\left(\frac{x}{y}\right) = \ln(x) - \ln(y) \quad \forall x, y > 0.$$

## 1.2.2 Graphiques

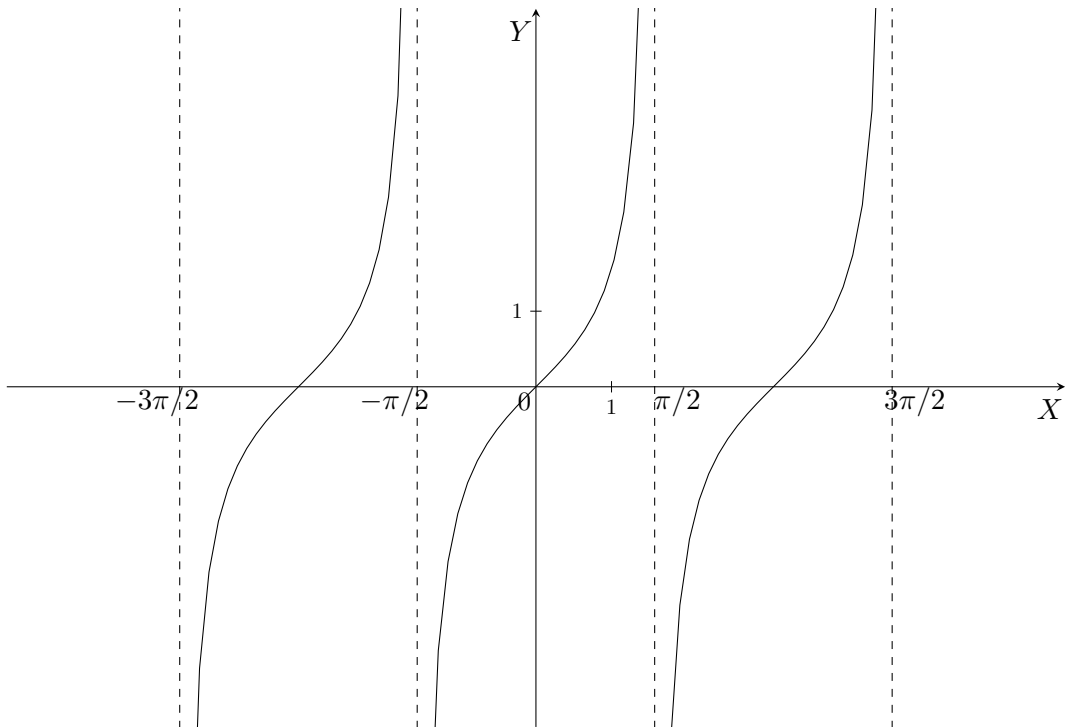
Voici la représentation graphique de la fonction valeur absolue  $|\cdot|$ .



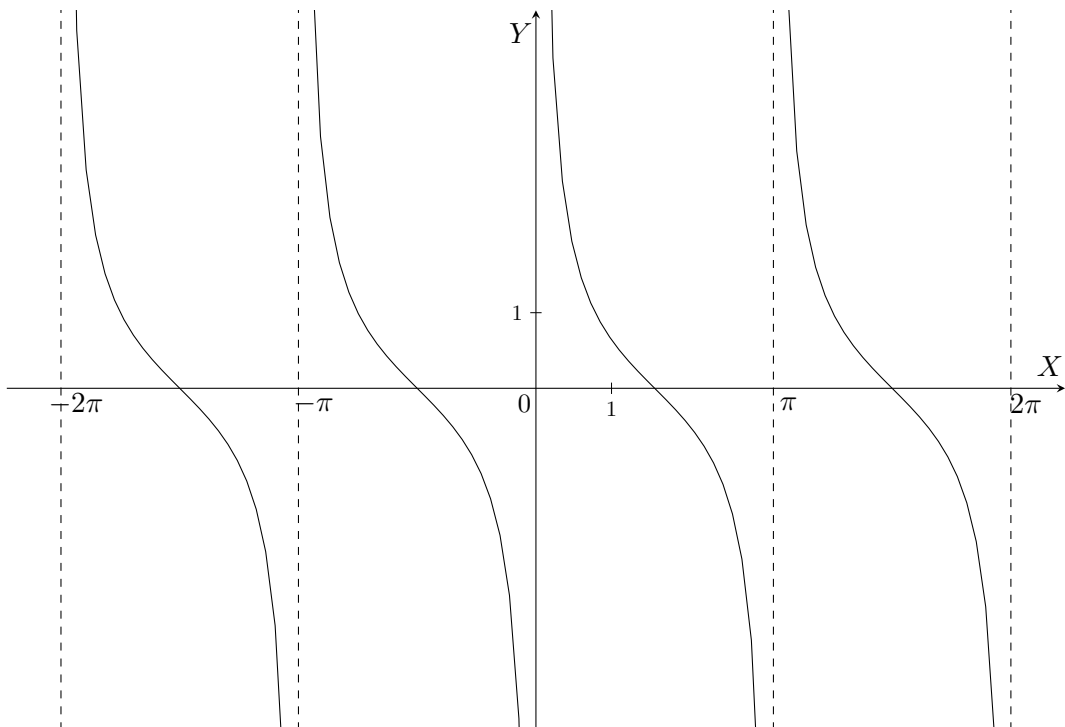
Voici les représentations graphiques (domaine réduit) des fonctions cosinus et sinus.



Voici les représentations graphiques des fonctions tan et cotan (dans l'ordre). Le domaine a été réduit.



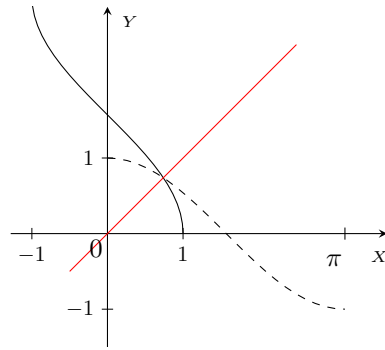
$$\tan(x) = \frac{\sin(x)}{\cos(x)}, \quad x \in ] - 3\pi/2, -\pi/2[ \cup ] - \pi/2, \pi/2[ \cup ] \pi/2, 3\pi/2[$$



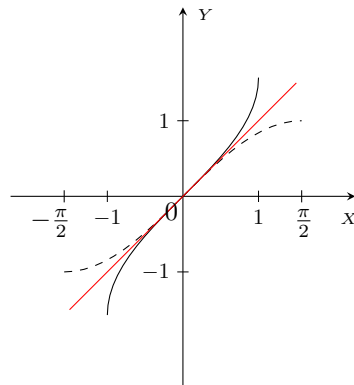
$$\cotan(x) = \frac{\cos(x)}{\sin(x)}, \quad x \in ] - 2\pi, -\pi[ \cup ] - \pi, 0[ \cup ] 0, \pi[ \cup ] \pi, 2\pi[$$

Ci-dessous, la droite en rouge est la première bissectrice.

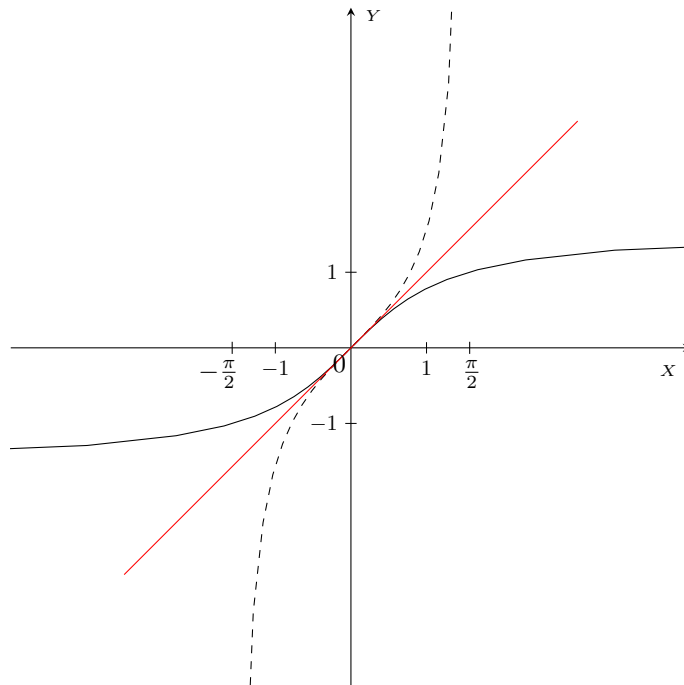
Voici la représentation de  $\cos(x)$ ,  $x \in [0, \pi]$  (en pointillés) et de  $\arcsin(x)$ ,  $x \in [-1, 1]$ .



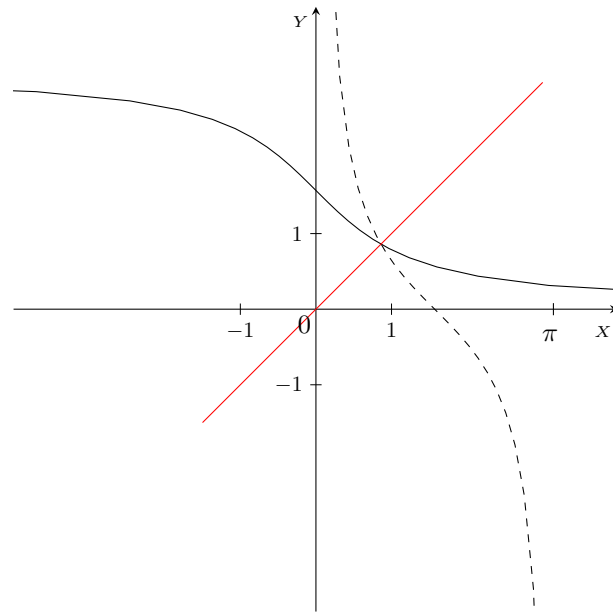
Voici la représentation de  $\sin(x)$ ,  $x \in [-\pi/2, \pi/2]$  (en pointillés) et de  $\arcsin(x)$ ,  $x \in [-1, 1]$ .



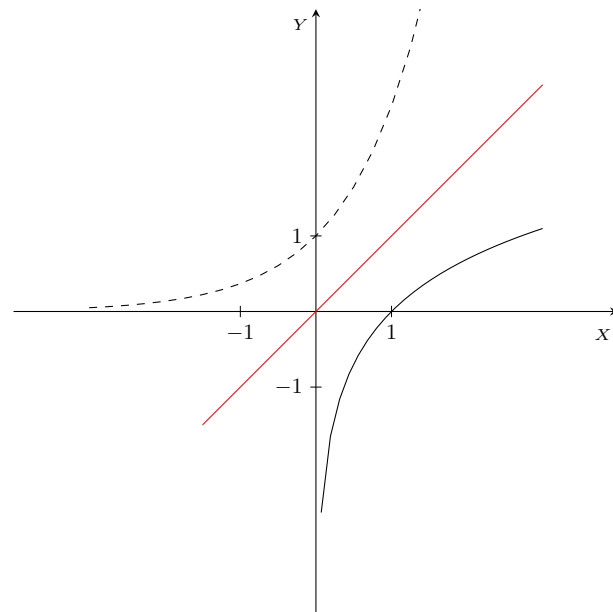
Voici la représentation de  $\tan(x)$ ,  $x \in ]-\pi/2, \pi/2[$  (en pointillés) et de  $\arctan(x)$ ,  $x \in \mathbb{R}$ .



Voici la représentation de  $\cotan(x)$ ,  $x \in ]0, \pi[$  (en pointillés) et de  $\operatorname{arccot}(x)$ ,  $x \in \mathbb{R}$ .



Voici la représentation de  $\exp(x)$ ,  $x \in \mathbb{R}$  (en pointillés) et de  $\ln(x)$ ,  $x \in ]0, +\infty[$ .



### 1.2.3 Limites

#### Polynômes et fractions rationnelles

Par des procédés directs, on montre qu'en un réel  $x_0$ , la limite des valeurs d'un polynôme est égale à la valeur du polynôme en ce point. On a le même résultat pour une fraction rationnelle pour autant que  $x_0$  appartienne à son domaine de définition.

Cela étant, on a le résultat suivant en l'infini.

**Proposition 1.2.1.** Soient  $x \mapsto P(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_Nx^N$  et  $x \mapsto Q(x) = b_0 + b_1x + \dots + b_Mx^M$  deux polynômes de degré respectivement  $N$  et  $M$ . On a

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} P(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} a_N x^N = \begin{cases} +\infty & \text{si } a_N > 0 \\ -\infty & \text{si } a_N < 0 \end{cases},$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} P(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} a_N x^N = \begin{cases} +\infty & \text{si } N \text{ est pair et } a_N > 0 \\ -\infty & \text{si } N \text{ est pair et } a_N < 0 \\ -\infty & \text{si } N \text{ est impair et } a_N > 0 \\ +\infty & \text{si } N \text{ est impair et } a_N < 0 \end{cases}$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{P(x)}{Q(x)} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{a_N x^N}{b_M x^M} = \begin{cases} \frac{a_N}{b_M} & \text{si } M = N \\ 0 & \text{si } N < M \\ \infty & \text{si } N > M \end{cases}$$

Si on considère  $\lim_{x \rightarrow +\infty} P(x)/Q(x)$  ou  $\lim_{x \rightarrow -\infty} P(x)/Q(x)$ , on peut préciser si la limite est  $0^+$  ou  $0^-$  (cas  $N < M$ ) et si la limite est  $+\infty$  ou  $-\infty$  (cas  $N > M$ ) en fonction de la parité de la différence  $N - M$  et du signe du produit  $a_N b_M$ .

### Racines mièmes

La limite des valeurs d'une « fonction racine » en un point de son domaine de définition est égale à la valeur de la fonction en ce point.

On démontre également de façon directe que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \sqrt[m]{x} = +\infty$$

si  $m$  est pair et que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \sqrt[m]{x} = +\infty, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \sqrt[m]{x} = -\infty$$

si  $m$  est impair.

### Fonctions trigonométriques

1) La limite des valeurs des fonctions trigonométriques  $\sin$  et  $\cos$  en un point  $x_0$  de leur domaine de définition est égale à la valeur de la fonction en ce point. Cela résulte des propriétés générales de la fonction exponentielle complexe à partir de laquelle les fonctions  $\sin$  et  $\cos$  sont définies (voir plus loin).

Par ailleurs, les limites

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \sin(x), \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \sin(x), \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \cos(x), \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \cos(x)$$

n'existent pas.

2) La limite des valeurs des fonctions trigonométriques  $\tan$  et  $\cotan$  en un point  $x_0$  de leur domaine de définition est égale à la valeur de la fonction en ce point.

On a aussi

$$\lim_{x \rightarrow (\pi/2)^-} \tan(x) = +\infty, \quad \lim_{x \rightarrow (-\pi/2)^+} \tan(x) = -\infty, \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} \cotan(x) = +\infty, \quad \lim_{x \rightarrow \pi^-} \cotan(x) = -\infty.$$

Par ailleurs, les limites

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \tan(x), \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \tan(x), \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \cotan(x), \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \cotan(x)$$

### Fonctions trigonométriques inverses

La limite des valeurs des fonctions trigonométriques inverses en un point  $x_0$  de leur domaine de définition est égale à la valeur de la fonction en ce point.

On a aussi

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \arctan(x) = \left(-\frac{\pi}{2}\right)^+, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \arctan(x) = \left(\frac{\pi}{2}\right)^-$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \operatorname{arccot}(x) = \pi^-, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \operatorname{arccot}(x) = 0^+$$

### Fonctions exponentielle et logarithme

La limite des valeurs des fonctions exponentielle et logarithme en un point  $x_0$  de leur domaine de définition est égale à la valeur de la fonction en ce point.

On a aussi

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \exp(x) = +\infty, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \exp(x) = 0$$

et

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x) = +\infty, \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} \ln(x) = -\infty.$$

### Limite des fonctions de fonction

Dans cet énoncé,  $l, l'$  désignent des réels,  $\infty, +\infty$  ou  $-\infty$ . On suppose aussi que les hypothèses donnant un sens à la fonction de fonction et aux limites sont vérifiées.

*Si  $\lim_{x \rightarrow l} f(x) = l'$ , si  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = l$  alors  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(g(x)) = l'$ .*

Un résultat analogue existe lorsqu'on prend la limite en l'infini plutôt qu'en  $x_0$ .

#### 1.2.4 Domaines (déf., cont., dér.), dérivée

Dans ce qui suit,  $x$  désigne une variable réelle,  $m$  désigne un naturel strictement positif et  $r$  désigne un réel. Certaines dérivées peuvent être obtenues à partir d'autres ; il y a également de nombreuses autres expressions que l'on peut obtenir à partir de celles-ci !



<u>Expr. de la fonction</u>	<u>Dom. de définition et de continuité</u>	<u>Dom. de dérivabilité</u>	<u>Expr. de la dérivée</u>
$r$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$0$
$x^m$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$mx^{m-1}$
$\sin(x)$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$\cos x$
$\cos(x)$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$-\sin x$
$\tan(x)$	$\mathbb{R} \setminus \{\pi/2 + k\pi : k \in \mathbb{Z}\}$	$\mathbb{R} \setminus \{\pi/2 + k\pi : k \in \mathbb{Z}\}$	$\frac{1}{\cos^2 x}$
$\cotan(x)$	$\mathbb{R} \setminus \{k\pi : k \in \mathbb{Z}\}$	$\mathbb{R} \setminus \{k\pi : k \in \mathbb{Z}\}$	$\frac{-1}{\sin^2 x}$
$\exp x$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$\exp x$
$\arcsin(x)$	$[-1, 1]$	$] - 1, 1[$	$\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$
$\arccos(x)$	$[-1, 1]$	$] - 1, 1[$	$\frac{-1}{\sqrt{1-x^2}}$
$\arctan(x)$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$\frac{1}{1+x^2}$
$\text{arcotan}(x)$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$\frac{-1}{1+x^2}$
$\ln(x)$	$]0, +\infty[$	$]0, +\infty[$	$\frac{1}{x}$
$x^r$	$]0, +\infty[$	$]0, +\infty[$	$rx^{r-1}$

### 1.3 Le théorème de l'Hospital pour le calcul de certaines limites

#### 1.3.1 Introduction

Ce résultat mathématique (que nous admettrons) est très utile dans le calcul de plusieurs limites. Il permet de lever de nombreuses indéterminations. Brièvement, ce résultat est le suivant :

$$\boxed{\text{si } \lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \ll \frac{0}{0} \gg \text{ ou } \ll \frac{\infty}{\infty} \gg \text{ et si } \lim_{x \rightarrow a} \frac{Df(x)}{Dg(x)} = l \quad \text{alors } \lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = l.}$$

Remarquons que dans la levée d'indétermination, l'utilisation du théorème de l'Hospital ne permet pas toujours de conclure comme le montre l'exemple de  $x \mapsto f(x) = x$ ,  $x \mapsto g(x) = \sqrt{1+x^2}$ ,  $a = +\infty$ . (Cette limite se calcule aisément par des moyens algébriques classiques.)

#### 1.3.2 Théorème

Soit un réel  $r$ . On désigne par  $\xi$  soit  $r^+$ , soit  $r^-$ , soit  $+\infty$ , soit  $-\infty$  et par  $V$  un intervalle ouvert de  $\mathbb{R}$  pour lequel il existe

- $\varepsilon > 0$  tel que  $V \supset ]r, r + \varepsilon[$  si on calcule  $\lim_{x \rightarrow r^+}$ ,
- $\varepsilon > 0$  tel que  $V \supset ]r - \varepsilon, r[$  si on calcule  $\lim_{x \rightarrow r^-}$ ,
- $N > 0$  tel que  $V \supset ]N, +\infty[$  si on calcule  $\lim_{x \rightarrow +\infty}$ ,
- $N > 0$  tel que  $V \supset ]-\infty, -N[$  si on calcule  $\lim_{x \rightarrow -\infty}$ .

**Théorème 1.3.1** (Théorème de l'Hospital). Si  $f$  et  $g$  sont des fonctions à valeurs réelles, dérivables sur  $V$  et si

- $g$  et  $Dg$  diffèrent de 0 en tout point de  $V$
- on a le cas noté  $\ll 0/0 \gg$  (c'est-à-dire  $\lim_{x \rightarrow \xi} f(x) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow \xi} g(x) = 0$ ) ou le cas noté  $\ll \infty/\infty \gg$  (c'est-à-dire  $\lim_{x \rightarrow \xi} g(x) = \infty = \lim_{x \rightarrow \xi} f(x)$ )
- on a ( $l$  pouvant être réel ou encore  $+\infty, -\infty$ )

$$\lim_{x \rightarrow \xi} \frac{Df(x)}{Dg(x)} = l$$

alors

$$\lim_{x \rightarrow \xi} \frac{f(x)}{g(x)} = l.$$

### Remarque

Si on cherche la limite en  $x_0$  (resp. l'infini) sans que ce soit  $x_0^+, x_0^-$  (resp.  $+\infty, -\infty$ ), on peut également appliquer le théorème de l'Hospital. Pour le justifier, il suffit de constater qu'on applique deux fois le théorème (une fois pour  $+$ , une fois pour  $-$ ) puisqu'on utilise le résultat donnant la limite lorsqu'on a la même limite à gauche et à droite (le point où on calcule la limite n'étant pas dans le domaine).

### 1.3.3 Exemples fondamentaux

En utilisant le théorème de l'Hospital, on établit les résultats très importants suivants.

- $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$
- $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\arcsin x}{x} = 1$
- $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\arctan x}{x} = 1$
- $\lim_{x \rightarrow 0^+} x^r \ln x = 0, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x^r} = 0$  pour  $r > 0$  fixé
- $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\exp x}{x^r} = +\infty, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} x^r \exp(-x) = 0$  pour  $r > 0$  fixé.

## 1.4 Décomposition des fractions rationnelles en fractions simples

Une fraction rationnelle  $F$

$$F(x) = \frac{N(x)}{D(x)}, \quad x \in \mathbb{R} \setminus \{x \in \mathbb{R} : D(x) = 0\}$$

est dite *propre* lorsque le degré du numérateur  $N$  est strictement inférieur à celui du dénominateur  $D$  et que ces deux polynômes  $N, D$  n'ont pas de zéro commun.

Dans le cadre réel, appelons *fraction rationnelle simple* une fraction du type

$$x \mapsto \frac{r}{(x+s)^\alpha} \quad \text{ou} \quad x \mapsto \frac{dx+e}{(x^2+bx+c)^\beta}$$

avec  $\alpha, \beta \in \mathbb{N}_0, r, s, d, e, b, c \in \mathbb{R}$  et  $b^2 - 4c < 0$ ; il s'agit donc de fractions rationnelles propres particulières. Les fractions simples ont une grande importance pour la primitivation et le calcul intégral notamment.

Il est donc utile de pouvoir disposer d'un résultat permettant d'écrire toute fraction rationnelle sous la forme d'une somme de fractions simples. Par exemple, la fraction rationnelle propre

$$x \mapsto \frac{5}{(2x+1)x^2(x^2+1)}$$

peut se décomposer selon

$$\frac{5}{(2x+1)x^2(x^2+1)} = -\frac{10}{x} + \frac{5}{x^2} + \frac{2x-1}{x^2+1} + \frac{16}{2x+1}.$$

Donnons un autre exemple : la fraction rationnelle propre donnée par

$$x \mapsto F(x) = \frac{P(x)}{(x-2)^3(x^2+x+1)^2}$$

peut toujours s'écrire sous la forme

$$F(x) = \frac{c_1}{x-2} + \frac{c_2}{(x-2)^2} + \frac{c_3}{(x-2)^3} + \frac{c_4x+d_4}{x^2+x+1} + \frac{c_5x+d_5}{(x^2+x+1)^2}$$

où les  $c_j, d_j$  sont des nombres réels déterminés univoquement.

Cas général ...

Quand on a une fraction rationnelle qui n'est pas propre, il faut la décomposer en une somme d'un polynôme et d'une fraction propre, par le processus standard de division des polynômes.

## 1.5 Les coniques

### 1.5.1 Préambule et adoption d'une définition

#### Préambule

Les coniques ... vaste sujet ! Il s'agit de courbes planes, qui furent étudiées déjà dans la Grèce antique. Leurs propriétés géométriques sont remarquables et interviennent dans de nombreuses situations et phénomènes courants.

Pour découvrir les coniques « en s'amusant », rien de tel que de surfer un peu sur le web. On peut ainsi facilement trouver de nombreuses représentations ou photos sur lesquelles le rôle des coniques et de leurs propriétés géométriques sont clairement mis en évidence.

Mais présentons aussi ici un résumé succinct d'un point de vue très pratique quant à leur description via des équations cartésiennes. Avec cette approche, les autres descriptions des coniques apparaissent comme des exercices d'analyse et de géométrie analytique plane (donc pouvant être abordés d'un point de vue très « calculatoire » par description et interprétation correctes d'une représentation graphique).

#### Définition via équations cartésiennes

Rappelons que dans le plan muni d'un repère, on appelle équation cartésienne d'un ensemble, la <sup>1</sup> relation <sup>2</sup> entre les coordonnées cartésiennes  $(x, y)$  caractérisant l'appartenance d'un point de coordonnées  $(x, y)$  à l'ensemble ; autrement dit, dire que  $E(x, y) = 0$  est l'équation cartésienne

1. Signalons toutefois que, dans un même repère, cette relation n'est pas nécessairement unique ; on utilise cependant l'article défini car bien souvent, l'unicité est obtenue à une constante multiplicative non nulle près.

2. ou des relations, en toute généralité.

de l'ensemble  $\mathcal{L}$  signifie qu'un point de coordonnées  $(x, y)$  appartient à  $\mathcal{L}$  si et seulement si  $E(x, y) = 0$ .

Dans notre approche, nous définissons donc une conique comme un ensemble de points du plan dont la description via équation cartésienne utilise un polynôme du second degré à coefficients et variables réelles, à savoir

$$E(x, y) = ax^2 + 2bxy + cy^2 + 2dx + 2ey + f$$

où les coefficients des termes du second degré ne sont pas tous nuls. En toute généralité, l'équation d'une conique est donc du type

$$ax^2 + 2bxy + cy^2 + 2dx + 2ey + f = 0$$

avec la condition mentionnée sur les coefficients.

Un changement de repère permet toujours d'obtenir une forme beaucoup plus simple pour l'équation cartésienne<sup>3</sup>. Sauf dans le cas où la conique est vide, réduite à un point ou formée de droites (cas dits "dégénérés"), cette forme est de l'un des trois types ci-dessous, dans lesquels les variables  $x$  et  $y$  peuvent être éventuellement permutées

$$\boxed{(i) \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \quad (ii) \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1 \quad (iii) y^2 = 2px}$$

où  $a$  et  $b$  sont des réels strictement positifs et où  $p$  est un réel non nul. On appelle ces formes d'équations des équations *canoniques* ou encore *réduites*.

### 1.5.2 Première description

Commençons par une petite description immédiate des coniques, données via les équations canoniques ci-dessus.

*L'ellipse*

L'équation cartésienne canonique

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$$

est celle d'une conique que l'on appelle *ellipse*. On constate directement que les points de cet ensemble constituent un ensemble borné et on trouve directement ses intersections avec les axes du repère.

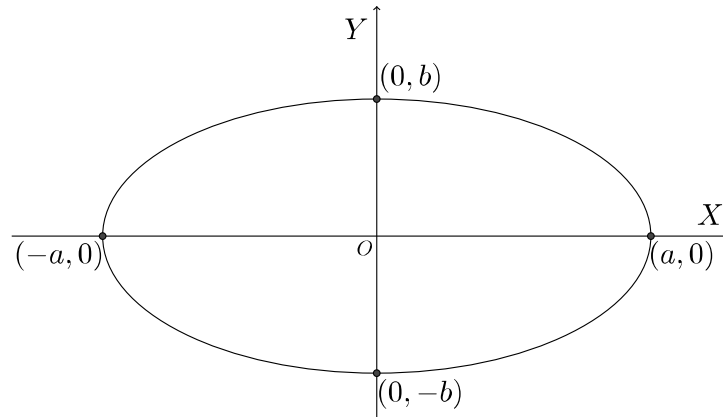
D'autres approches du graphique peuvent être envisagées.

Quoi qu'il en soit, en étudiant les fonctions  $x \mapsto b\sqrt{1 - x^2/a^2}$  et  $x \mapsto -b\sqrt{1 - x^2/a^2}$  et les symétries (afin de ramener l'étude au premier quadrant) on peut obtenir une représentation plus précise (cela implique l'étude de la représentation graphique des fonctions).

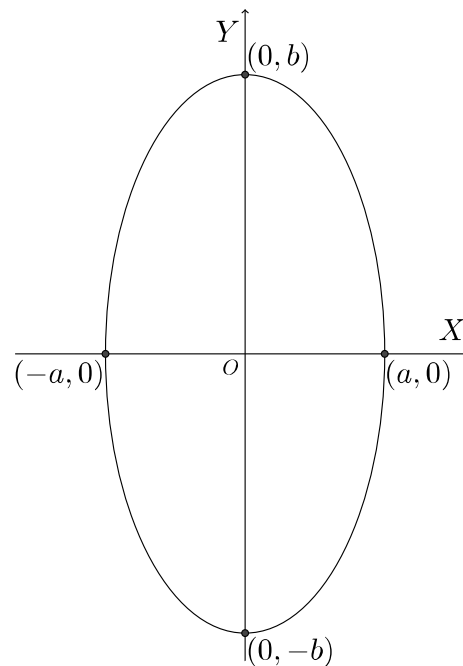
Lorsque  $a > b$ , la représentation est la suivante (le repère est orthonormé).

---

3. Pour le montrer, on utilise des procédés tout à fait standards que nous ne présenterons pas ici, en première lecture. La littérature abonde de références sur le sujet.



Lorsque  $a < b$ , on obtient (le repère est orthonormé) la représentation suivante



Quand  $a = b$ , l'ellipse est le cercle centré à l'origine et de rayon  $a = b$ .

*L'hyperbole*

L'équation cartésienne canonique

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$$

est celle d'une conique que l'on appelle *hyperbole*. On constate directement que cet ensemble de points n'est pas borné et on trouve immédiatement ses intersections avec les axes du repère.

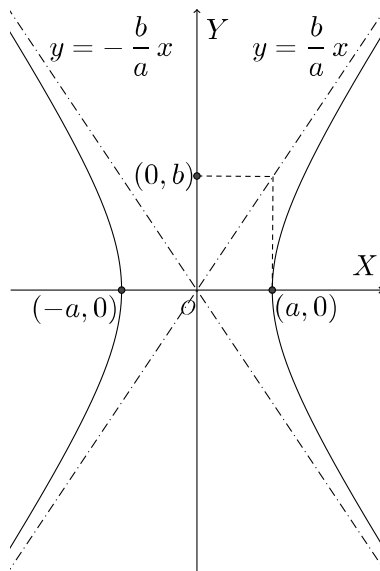
D'autres approches du graphique peuvent être envisagées.

Quoi qu'il en soit, en étudiant les fonctions  $x \mapsto b\sqrt{x^2/a^2 - 1}$  et  $x \mapsto -b\sqrt{x^2/a^2 - 1}$  et les symétries (pour se ramener au premier quadrant), on peut obtenir une représentation plus précise (cela implique l'étude de la représentation graphique des fonctions). On voit notamment apparaître les deux *asymptotes* d'équations cartésiennes

$$y = \frac{b}{a}x, \quad y = -\frac{b}{a}x.$$

Une hyperbole dont les asymptotes sont orthogonales est appelée hyperbole équilatère.

Dans un repère orthonormé, on a la représentation suivante.



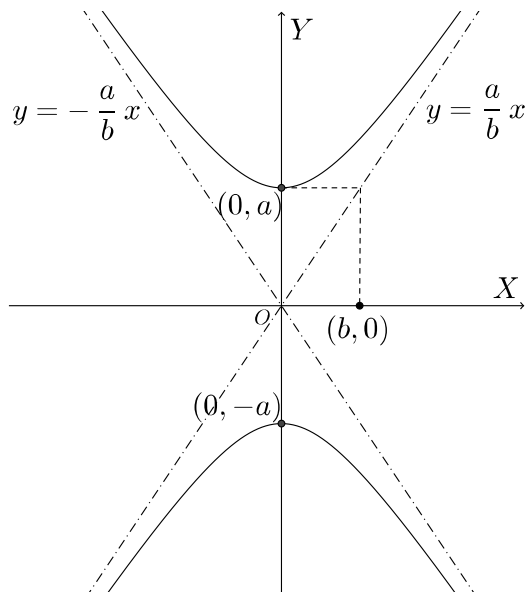
Dans le cas où le rôle des variables est permuté, c'est-à-dire si on considère l'hyperbole d'équation

$$\frac{y^2}{a^2} - \frac{x^2}{b^2} = 1,$$

la conique intersecte cette fois l'axe  $Y$  aux points de coordonnées  $(0, a)$  et  $(0, -a)$  et les asymptotes ont pour équation cartésienne

$$y = \frac{a}{b}x, \quad y = -\frac{a}{b}x.$$

Dans un repère orthonormé, on a la représentation suivante.



*La parabole*

L'équation cartésienne canonique

$$y^2 = 2px$$

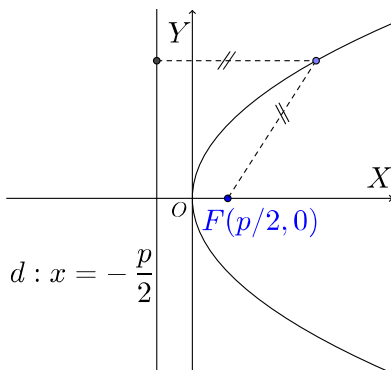
est celle d'une conique que l'on appelle *parabole*. On constate directement que cet ensemble de points n'est pas borné et que sa seule intersection avec les axes du repère est l'origine.

D'autres approches du graphique peuvent être envisagées. On constate notamment directement que tout point de cette parabole a des coordonnées  $(x, y)$  qui vérifient l'égalité

$$\left(x - \frac{p}{2}\right)^2 + y^2 = \left(x + \frac{p}{2}\right)^2,$$

ce qui signifie que *les points de la parabole d'équation  $y^2 = 2px$  sont situés à égale distance du point de coordonnées  $(p/2, 0)$  et de la droite d'équation  $x = -p/2$* . Ces point et droite particuliers sont respectivement appelés *foyer* et *directrice* de la parabole (notés respectivement  $F$  et  $d$  ci-dessous). Nous allons revenir sur ceci dans la suite.

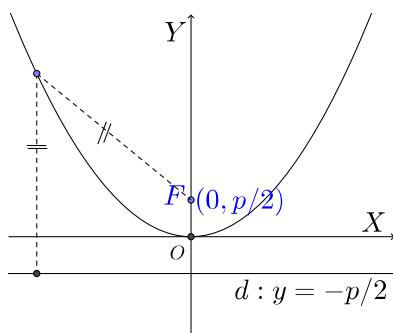
Lorsque  $p$  est strictement positif, on a les représentations graphiques qui suivent, dans un repère orthonormé.



Lorsque l'on permute les variables, c'est-à-dire quand on étudie la parabole d'équation

$$x^2 = 2py,$$

on obtient bien sûr une description tout à fait semblable (le repère est orthonormé).



### 1.5.3 Axes, foyers, directrices, excentricité

Présentons quelques autres éléments « clefs » des coniques, à partir de la définition adoptée.

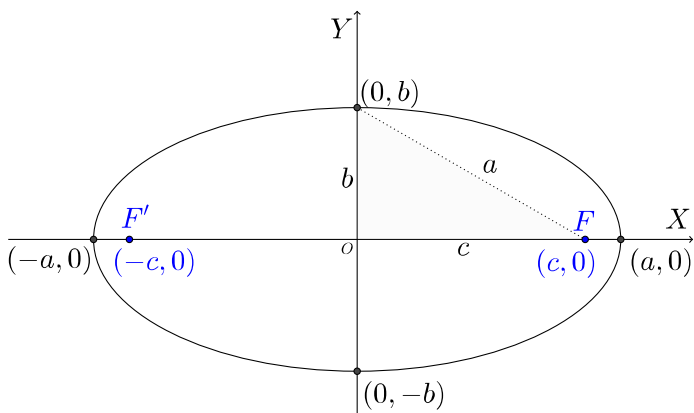
*L'ellipse*

Considérons l'équation  $x^2/a^2 + y^2/b^2 = 1$  lorsque  $a > b$ . Dans ce cas, définissons

$$c = \sqrt{a^2 - b^2}, \quad e = \frac{c}{a} = \sqrt{1 - \left(\frac{b}{a}\right)^2}.$$

On a  $0 \leq e < 1$  et ces grandeurs s'interprètent sur le graphique (le repère est orthonormé) comme décrit ci-dessous (se rappeler que  $a^2 = b^2 + c^2$ ).

Les points  $F$  et  $F'$ , respectivement de coordonnées  $(c, 0)$  et  $(-c, 0)$ , sont appelés *foyers* de l'ellipse et le réel  $e$  est appelé *excentricité*. La droite passant par les foyers est appelée *grand axe*. Il s'agit ici de l'axe des abscisses. Le *centre* de l'ellipse est le point milieu du segment joignant les deux foyers.



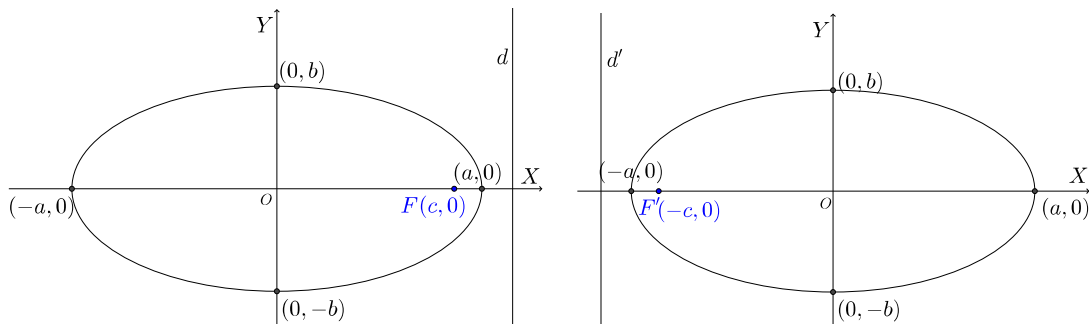
Le cas où l'excentricité est nulle correspond au cercle

Si on considère la droite  $d$  d'équation cartésienne (quand  $e \neq 0$ )  $d : x = a^2/c = a/e$  on démontre (exercice) que pour tout point  $P$  de l'ellipse, la distance entre  $P$  et le foyer  $F$  est égale à l'excentricité multipliée par la distance entre  $P$  et la droite  $d$  :

$$\text{dist}(P, F) = e \text{ dist}(P, d).$$

Pour bien percevoir ce que signifie l'*excentricité*, il est utile de remarquer ceci : lorsque la valeur  $a$  est constante, l'excentricité augmente lorsque le réel  $c$  augmente (ce qui correspond à un écartement plus grand entre les foyers), c'est-à-dire lorsque le réel  $b$  diminue. Sur la représentation graphique, cela se traduit donc par le fait que l'ellipse devient « de plus en plus écrasée » lorsque l'excentricité se rapproche de 1 et « ressemble » de plus en plus à cercle lorsque l'excentricité se rapproche de 0.

Bien sûr, on peut faire un raisonnement analogue avec  $F'$  et  $d' : x = -a/e$ . Les droites  $d$  et  $d'$  sont appelées *directrices* de l'ellipse.



Lorsque  $a < b$ , on a

$$c = \sqrt{b^2 - a^2}, \quad e = \frac{c}{b} = \sqrt{1 - \left(\frac{a}{b}\right)^2}, \quad F(0, c), \quad F'(0, -c)$$



et le grand axe est cette fois l'axe des ordonnées. On définit de même des directrices et on a bien sûr les mêmes propriétés que dans le cas précédent.

### L'hyperbole

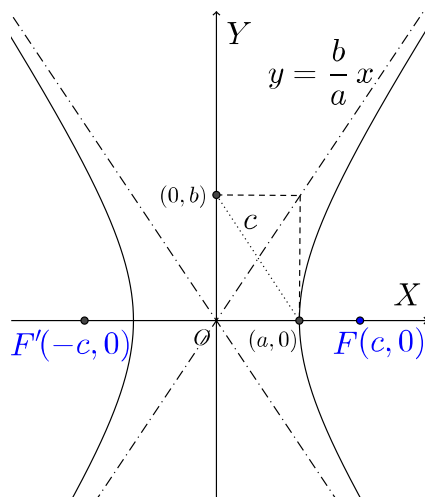
Considérons l'équation  $x^2/a^2 - y^2/b^2 = 1$ . Le cas où on a permuté le rôle de  $x$  et  $y$  se traite de manière tout fait analogue.

Définissons

$$c = \sqrt{a^2 + b^2}, \quad e = \frac{c}{a} = \sqrt{1 + \left(\frac{b}{a}\right)^2}.$$

On a  $e > 1$  et ces grandeurs s'interprètent sur le graphique comme décrit dans ce qui suit.

Les points  $F$  et  $F'$ , respectivement de coordonnées  $(c, 0)$  et  $(-c, 0)$  sont appelés *foyers* de l'hyperbole et le réel  $e$  est appelé *excentricité*. La droite passant par les foyers est appelée *axe principal*. Il s'agit ici de l'axe des abscisses. Le *centre* de l'hyperbole est le point milieu du segment joignant les deux foyers.



Si l'on considère la droite  $d$  d'équation cartésienne

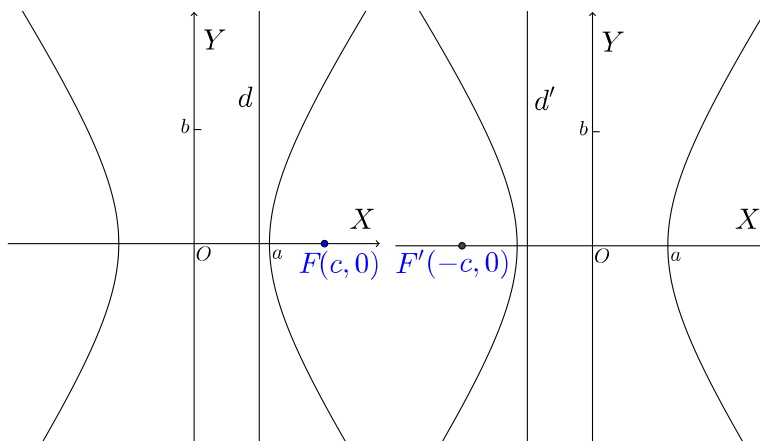
$$d : x = \frac{a^2}{c} = \frac{a}{e},$$

on démontre (exercice) que pour tout point  $P$  de l'hyperbole, la distance entre  $P$  et le foyer  $F$  est égale à l'excentricité multipliée par la distance entre  $P$  et la droite  $d$  :

$$\text{dist}(P, F) = e \text{ dist}(P, d).$$

Pour bien percevoir ce que signifie l'*excentricité* dans ce cas aussi, il est utile de remarquer ceci : lorsque la valeur  $a$  est constante, l'excentricité augmente lorsque le réel  $c$  augmente (ce qui correspond à un écart plus grand entre les foyers), c'est-à-dire lorsque le réel  $b$  augmente. Sur la représentation graphique, cela se traduit donc par le fait que l'hyperbole devient « de plus en plus écrasée » lorsque l'excentricité se rapproche de 1 (ce qui correspond à  $b$  qui se rapproche de 0) et « s'ouvre de plus en plus » lorsque l'excentricité augmente (ce qui correspond aussi à une augmentation de  $b$ ).

On peut bien sûr faire un raisonnement analogue avec  $F'$  et  $d' : x = -a/e$ . Les droites  $d$  et  $d'$  sont appelées *directrices* de l'hyperbole.



Dans le cas de l'équation  $y^2/a^2 - x^2/b^2 = 1$ ,  $c$  et  $e$  sont définis de la même manière que précédemment mais les foyers sont sur l'axe des ordonnées (coordonnées  $(0, -c)$  et  $(0, c)$ ) et les directrices sont des droites parallèles à l'axe des abscisses.

#### La parabole

Considérons l'équation  $y^2 = 2px$  avec  $p > 0$ .

Soient

$$c = \frac{p}{2}, \quad F(c, 0), \quad d : x = -c, \quad e = 1.$$

Le point  $F$  est appelé foyer de la parabole et la droite  $d$  directrice de la parabole. On a vu que les points  $P$  de la parabole se trouvent à égale distance du foyer et de la directrice :

$$\text{dist}(P, F) = \text{dist}(P, d) = e \text{ dist}(P, d).$$

L'excentricité est ici égale à 1. L'axe de la parabole est la droite passant par le foyer et orthogonale à la directrice.

### 1.5.4 Utilisations pratiques de propriétés spécifiques des coniques

Les utilisations des coniques, leurs occurrences dans les phénomènes naturels sont nombreuses.

Signalons simplement les multiples usages en optique<sup>4</sup> et, bien sûr, les travaux de Kepler<sup>5</sup> décrivant les orbites des planètes autour du soleil!

4. Propriété de l'ellipse et de l'hyperbole dans le domaine de l'optique : un rayon lumineux émis à partir d'un foyer est réfléchi vers l'autre foyer ; propriété de la parabole, fort utilisée en pratique (radars, phares, télescopes ...) : un rayon lumineux émis à partir du foyer d'une parabole est réfléchi selon une droite parallèle à l'axe de la parabole (voir par exemple Ellis-Gullick p667 et alentours).

5. Johannes Kepler (ou Keppler), né le 27 décembre 1571 à Weil der Stadt dans le Bade-Wurtemberg et mort le 15 novembre 1630 à Ratisbonne en Bavière, est un astronome célèbre pour avoir étudié et confirmé l'hypothèse héliocentrique (la Terre tourne autour du Soleil) de Nicolas Copernic, et surtout pour avoir découvert que les planètes ne tournent pas en cercle parfait autour du Soleil mais en suivant des ellipses. Il a découvert les relations mathématiques (dites Lois de Kepler) qui régissent les mouvements des planètes sur leur orbite. Ces relations sont fondamentales car elles furent plus tard exploitées par Isaac Newton pour élaborer la théorie de la gravitation universelle.

## Chapitre 2

# Approximations polynomiales

### 2.1 Introduction

Une fonction est parfois difficile à utiliser en raison de la complexité de son expression. Quand elle apparaît dans la modélisation d'un phénomène physique, chimique ou biologique particulier (force des marées, répartition de la température dans un corps ...), on doit pourtant l'utiliser pour prévoir et décrire les conséquences de ce phénomène.

On est alors dans l'obligation de faire des « approximations ». Celles-ci peuvent revêtir diverses formes. Ici, nous ne considérons que les *approximations polynomiales*, c'est-à-dire des approximations des valeurs d'une fonction par des valeurs de polynômes, bien plus aisés à manipuler. Il convient aussi de noter que les calculatrices les utilisent pour donner les valeurs des fonctions trigonométriques, racines, exponentielle et logarithme.

Mais qui dit « approximation » se doit de définir ce qu'il entend par là ! Etre « proche », qu'est-ce que cela signifie ? Cela peut prendre tellement de significations ! Il est donc essentiel de donner une définition précise de ce que cela signifie dans le présent contexte.

### 2.2 Définition et interprétation graphique

Soit une fonction  $f$  définie sur un intervalle ouvert  $I$  de  $\mathbb{R}$ . Soient aussi un point  $x_0$  de  $I$  et un naturel strictement positif  $n$ . Une *approximation polynomiale de  $f$  à l'ordre  $n$  en  $x_0$*  est un polynôme  $x \mapsto P(x - x_0)$  de degré inférieur ou égal à  $n$  tel que

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - P(x - x_0)}{(x - x_0)^n} = 0.$$

Si  $f$  est continu en  $x_0$  alors l'égalité précédente est vérifiée avec le polynôme constant  $f(x_0)$  et on dit que  $f(x_0)$  est approximation polynomiale de  $f$  en  $x_0$  à l'ordre 0.

L'annulation de la limite du membre de gauche de l'égalité précédente signifie que « la différence entre les valeurs de  $f$  et de son approximation est d'autant plus petite que  $x$  est proche de  $x_0$  ».

Ainsi par exemple,  $f$  est dérivable en  $x_0$  si et seulement si la limite

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$$

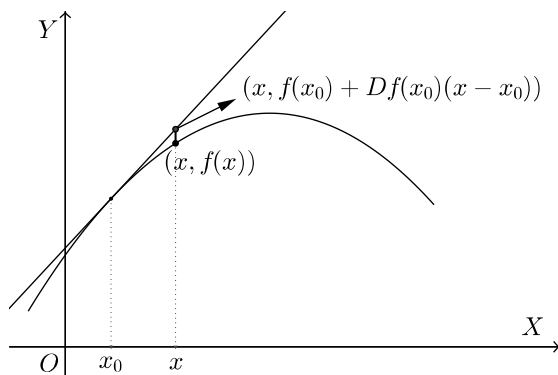
existe et est finie ; cette limite, notée  $Df(x_0)$  est donc telle que

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} - Df(x_0) = 0,$$

c'est-à-dire

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0) - Df(x_0)(x - x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - \left( f(x_0) + Df(x_0)(x - x_0) \right)}{x - x_0} = 0.$$

Le polynôme  $x \mapsto f(x_0) + Df(x_0)(x - x_0)$  est donc une approximation polynomiale de la fonction  $f$  à l'ordre 1 en  $x_0$ . Sa représentation graphique est la droite d'équation cartésienne  $y = f(x_0) + Df(x_0)(x - x_0)$  (la tangente au graphique de  $f$  au point  $(x_0, f(x_0))$ ). Le numérateur de la fraction qui apparaît dans la limite ci-dessus est donc la différence entre l'ordonnée du point du graphique de  $f$  et du point de cette droite qui ont tous les deux  $x$  comme abscisse.



Graphique de  $f$  et de son approximation linéaire en  $x_0$

## 2.3 Propriétés

Comme premières propriétés essentielles de la notion d'approximation, citons les deux suivantes.

(1) Si  $f$  admet une approximation polynomiale à l'ordre  $n$  en  $x_0$  alors celle-ci est unique.

(2) Si  $n$  est un naturel strictement positif et si  $f$  est une fonction  $n$  fois dérivable sur un intervalle ouvert  $I$  alors, pour tout  $x_0 \in I$ , l'approximation à l'ordre  $n$  de  $f$  en  $x_0$  est le polynôme

$$x \mapsto P_n(x - x_0) = \sum_{j=0}^n \frac{D^j f(x_0)}{j!} (x - x_0)^j.$$

Rappelons que  $j!$  ( $j \in \mathbb{N}_0$ ) est égal au produit des  $j$  premiers naturels non nuls et que  $0! = 1$  par convention.

## 2.4 Le reste d'une approximation

Il est naturel de dire que le « reste » d'une approximation doit refléter la « correction » à apporter à cette approximation pour retrouver  $f$ . Ainsi dans le présent contexte, *le reste de l'approximation de  $f$  à l'ordre  $n$  au point  $x_0$  est la fonction*

$$x \mapsto f(x) - P_n(x - x_0);$$

on désigne souvent cette fonction avec la notation  $R_n$ .

Un examen des valeurs du reste va donc fournir des informations sur la qualité de l'approximation : plus le reste est petit en valeur absolue, meilleure est l'approximation.

Par ailleurs un examen du signe du reste va fournir des indications quant aux positions relatives des graphiques de la fonction et de ses approximations. En effet, comme on a

$$R_n(x) = f(x) - P_n(x - x_0),$$

si  $R_n(x) \geq 0$  (resp.  $R_n(x) \leq 0$ ) en tout  $x$  voisin de  $x_0$ , alors le graphique de  $f$  est « au-dessus » (resp. « en dessous ») de celui de l'approximation, et cela au voisinage de  $x_0$ . Par contre si le reste change de signe lorsque  $x \leq x_0$  et  $x \geq x_0$ , alors le graphique de l'approximation est au-dessus puis en dessous de celui de  $f$  ou vice-versa.

Un résultat très utile pour examiner les valeurs du reste est le suivant.

*Si  $n \in \mathbb{N}_0$  et si  $f$  est une fonction  $n + 1$  fois dérivable sur un intervalle ouvert  $I$  de  $\mathbb{R}$ , alors pour tous  $x, x_0 \in I$ ,  $x \neq x_0$ , il existe un point  $u$  strictement compris entre  $x_0$  et  $x$  tel que*

$$\begin{aligned} f(x) &= \sum_{j=0}^n \frac{D^j f(x_0)}{j!} (x - x_0)^j + \frac{(x - x_0)^{n+1}}{(n + 1)!} D^{n+1} f(u) \\ &= P_n(x - x_0) + \frac{(x - x_0)^{n+1}}{(n + 1)!} D^{n+1} f(u). \end{aligned}$$

Ce résultat s'appelle *le développement limité de Taylor de  $f$  en  $x_0$  à l'ordre  $n + 1$* .

Dans ces conditions, le reste  $R_n$  de l'approximation de  $f$  à l'ordre  $n$  en  $x_0$  évalué en  $x$  s'écrit

$$R_n(x) = f(x) - P_n(x - x_0) = \frac{(x - x_0)^{n+1}}{(n + 1)!} D^{n+1} f(u).$$

L'étude du signe du reste au voisinage de  $x_0$  pour préciser les positions relatives des graphiques peut ainsi se faire à partir de l'expression

$$\frac{(x - x_0)^{n+1}}{(n + 1)!} D^{n+1} f(u).$$



## Chapitre 3

# Calcul intégral (cas des fonctions d'une variable réelle)

Dans ce chapitre, on ne considère que des fonctions continues ; la notion d'intégrabilité<sup>1</sup> pour des fonctions plus générales dépasse le cadre de ce cours. Nous rappelons ici quelques définitions. Pour les propriétés et les techniques d'intégration, on renvoie encore une fois au cours de première année et au syllabus *Bases* (cf la bibliographie).

Il est **indispensable** de maîtriser le calcul intégral à une variable car le calcul intégral à plusieurs variables est basé sur celui à une variable...

### 3.1 Intégration sur des intervalles fermés bornés

Soit  $f$  une fonction définie sur un intervalle borné fermé  $I = [a, b]$  (avec  $a, b \in \mathbb{R}$  et  $a < b$ ).

On appelle *découpage à la Riemann* de l'intervalle  $[a, b]$  la donnée

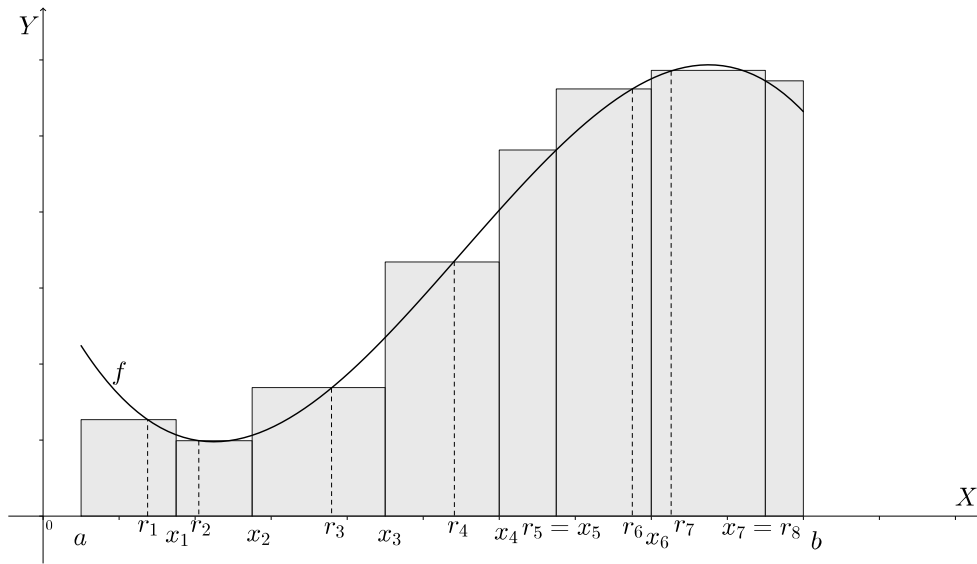
- (i) d'un naturel strictement positif  $n$ , de  $n - 1$  points<sup>2</sup>  $x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1}$  de  $]a, b[$
- (ii) de  $n$  points  $r_1 \in [a, x_1], r_2 \in [x_1, x_2], \dots, r_n \in [x_{n-1}, b]$ .

On note un tel découpage  $\sigma$  ou plus précisément :  $\{[a, x_1, \dots, x_{n-1}, b], (r_j)_{1 \leq j \leq n}\}$ . Plus simplement, un *découpage* est la donnée du seul point (i) ci-dessus. Par abus de langage, on utilisera souvent uniquement le substantif « découpage » pour désigner un découpage ou un découpage à la Riemann. Etant donné un découpage, la *largeur du découpage* est le nombre  $\max\{x_1 - a, x_2 - x_1, \dots, b - x_{n-1}\}$ , noté  $L(\sigma)$ . Pour simplifier les notations, posons aussi  $x_0 = a, x_n = b$ .

---

1. au sens de Lebesgue, seule notion vraiment intéressante pour les applications aux sciences

2. Si  $n = 1$ , on ne donne pas de points supplémentaires.



Sur ce dessin on a  $n = 8$ ,  $r_5 = x_5$ ,  $r_8 = x_7$ , la courbe est la représentation graphique de  $f$  et la somme  $S(\sigma, f)$  correspond à la somme des aires des rectangles qui apparaissent (en traits pleins).

Considérons l'expression suivante

$$S(\sigma, f) = \sum_{k=1}^n f(r_k)(x_k - x_{k-1}).$$

Cette somme  $S(\sigma, f)$  dépend du choix des  $x_k$ , des  $r_k$  et de  $f$ . Quand la fonction  $f$  est à valeurs réelles positives, elle représente la somme des aires des rectangles de côtés  $x_k - x_{k-1}$  et  $f(r_k)$  ( $k = 1, \dots, n$ ). L'idée est de regarder ce qui se passe lorsqu'on prend des découpages de plus en plus « fins », pour « coller » au mieux à la représentation graphique. Et si, à un certain sens que nous allons définir, tout se passe bien quand on passe à la limite, on dira que cette limite est l'intégrale de la fonction  $f$  sur l'intervalle  $[a, b]$ .

Vu la construction géométrique, si  $f$  est à valeurs positives, l'aire de la surface délimitée par le graphique de  $f$ , l'axe  $X$  et les droites verticales  $x = a$ ,  $x = b$  sera définie comme étant l'intégrale de  $f$  sur  $[a, b]$ .

En toute généralité, on va considérer une suite de découpages de l'intervalle  $[a, b]$ , c'est-à-dire la donnée de

$$\sigma_N = \{[a = x_0, x_1, \dots, x_{J(N)-1}, b = x_{J(N)}], (r_j^N)_{1 \leq j \leq J(N)}\}, \quad (N \in \mathbb{N}_0)$$

où  $J(N) \in \mathbb{N}_0$ ,  $a < x_1 < \dots < x_{J(N)-1} < b$ ,  $r_j^N \in [x_{j-1}, x_j]$  ( $j = 1, \dots, J(N)$ ) et où les largeurs  $L(\sigma_N)$  des découpages forment une suite qui tend vers 0.

Cela étant, on adopte la définition suivante pour l'intégrabilité d'une fonction sur un intervalle fermé borné.

**Définition 3.1.1.** Soit  $f$  une fonction définie sur  $[a, b]$ , à valeurs réelles ou complexes. On dit qu'elle est Riemann-intégrable sur  $[a, b]$  si, pour toute suite de découpages  $\sigma_N$  ( $N \in \mathbb{N}_0$ ) de  $[a, b]$  tels que  $\lim_{N \rightarrow +\infty} L(\sigma_N) = 0$ , la suite  $S(\sigma_N, f)$  ( $N \in \mathbb{N}_0$ ) converge vers une limite finie.

Dans ce cas, on démontre que toutes ces limites sont égales.



**Définition 3.1.2.** La valeur commune de ces limites est appelée *intégrale de Riemann* de  $f$  sur  $[a, b]$ . L'intégrale de Riemann de  $f$  sur  $[a, b]$  est notée

$$\int_a^b f(x) dx.$$

Dans la suite, on omettra souvent de signaler « Riemann-intégrable » ; on dira plus simplement « intégrable » et on parlera tout simplement d'intégrale.

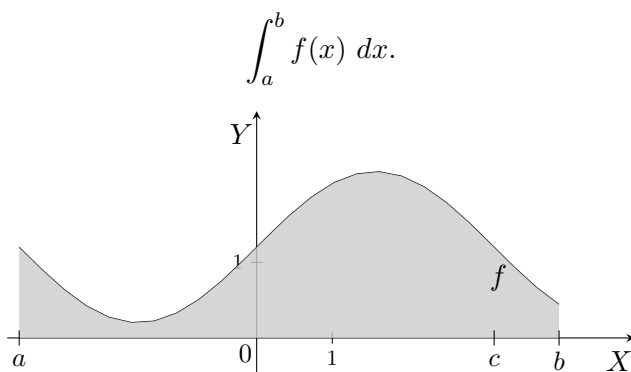
Il est fondamental de connaître et de bien savoir utiliser le résultat suivant.

**Propriété(s) 3.1.3.** Une fonction **continue** sur un intervalle **fermé borné** est *intégrable* sur cet intervalle.

Il existe en fait plusieurs définitions de l'intégrale. La plus pratique (car elle peut être directement considérée sur un ensemble mesurable, et pas seulement sur un intervalle borné fermé de  $\mathbb{R}$ ), la mieux adaptée au cas de plusieurs variables, la plus utilisée, est celle de Lebesgue<sup>3</sup>. Cependant, son introduction nécessite des préparatifs qu'il serait trop long de développer ici (notion d'ensemble négligeable, d'ensemble mesurable...). La définition de Riemann de l'intégrale est, quant à elle, facilement introduite dans le contexte d'un cours de mathématiques générales ; c'est la raison pour laquelle nous avons adopté la définition précédente. Signalons toutefois que les notions de Riemann-intégrabilité et Lebesgue-intégrabilité coïncident pour les fonctions continues sur des intervalles bornés fermés ; dans la suite, quand on va généraliser la notion d'intégrale à des intervalles plus généraux, c'est la notion de Lebesgue-intégrabilité qui guidera nos pas.

## 3.2 Interprétation de l'intégrale

Rappelons que si  $f$  est une fonction continue et à valeurs réelles positives sur  $[a, b]$ , on appelle aire de la surface délimitée par le graphique de  $f$ , l'axe  $X$  et les droites parallèles à  $Y$  d'équations  $x = a$ ,  $x = b$ , le réel

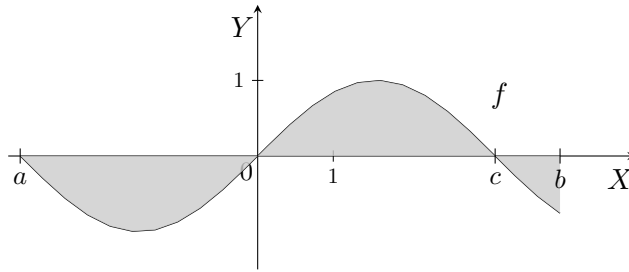


De la même manière, l'aire en gris ci-dessous est égale à

$$-\int_a^0 f(x) dx + \int_0^c f(x) dx - \int_c^b f(x) dx$$

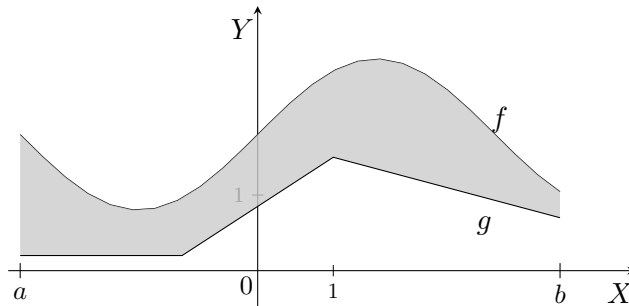
---

3. En ce qui concerne l'intégrale de Lebesgue, on a le résultat suivant, appelé critère de Riemann-intégrabilité de Lebesgue. Il nécessite la notion d'ensemble (Lebesgue-) négligeable (dont les exemples qui seront le plus rencontrés ici sont les ensembles dénombrables). Une fonction  $f$  définie sur  $[a, b]$  est Riemann-intégrable si et seulement si elle est bornée sur  $[a, b]$  et telle que l'ensemble des points où elle n'est pas continue soit négligeable ; dans ce cas elle est Lebesgue-intégrable et les intégrales sont les mêmes. Ainsi, pour les fonctions continues sur des intervalles fermés bornés, les deux notions sont les mêmes.



et ci-dessous, l'aire en gris est égale à

$$\int_a^b (f(x) - g(x)) \, dx$$



### 3.3 Intégration sur des intervalles non fermés bornés

Pour l'intégrabilité d'une fonction continue sur un intervalle non borné fermé, on utilise les définitions suivantes. On va considérer des intervalles du type  $[a, b[$  où  $a$  est réel et où  $b$  est un réel strictement plus grand que  $a$  ou représente  $+\infty$ . Les autres cas sont analogues.

**Définition 3.3.1.** On dit qu'une fonction continue  $f$  sur  $[a, b[$  est intégrable sur cet intervalle (ou tout simplement est intégrable en  $b^-$  si  $b \in \mathbb{R}$ , en  $+\infty$  si  $b = +\infty$ ) lorsque

$$\lim_{t \rightarrow b} \int_a^t |f(x)| \, dx \text{ est fini.}$$

Par contre, si

$$\lim_{t \rightarrow b} \int_a^t |f(x)| \, dx = +\infty \quad \text{et} \quad \lim_{t \rightarrow b} \int_a^t f(x) \, dx \text{ existe et est fini,}$$

on dit que  $f$  admet une intégrale fléchée en  $b$  sur  $[a, b[$ .

Si les comportements de  $\int_a^t |f(x)|$ ,  $t \in [a, b[$  et de  $\int_a^t f(x)$ ,  $t \in [a, b[$  peuvent être différents, il existe cependant toujours un lien entre eux comme l'énonce la propriété suivante.

**Propriété(s) 3.3.2.** Si  $f$  est intégrable sur  $[a, b[$ , c'est-à-dire si

$$\lim_{t \rightarrow b} \int_a^t |f(x)| \, dx \text{ est fini,}$$

alors

$$\lim_{t \rightarrow b} \int_a^t f(x) \, dx \text{ existe et est fini.}$$

La définition de l'intégrale d'une fonction continue  $f$  sur  $[a, b[$  est alors donnée ci-dessous.

**Définition 3.3.3.** *Si  $f$  est intégrable sur  $[a, b[$ , c'est-à-dire si*

$$\lim_{t \rightarrow b} \int_a^t |f(x)| dx \quad \text{est fini,}$$

alors on note

$$\lim_{t \rightarrow b} \int_a^t f(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

et on appelle ce nombre l'intégrale de  $f$  sur  $[a, b[$ .

Il est aussi important de noter que **la notion de fonction intégrable n'est pas la même que celle donnée dans le cours de bloc 1 de Monsieur Van Messem ; l'intégrabilité définie ci-dessus est appelée « intégrabilité absolue » dans le cours de Monsieur Van Messem.** Il faut aussi noter que l'on appelle ici *intégrale fléchée* un cas de ce que Monsieur Van Messem appelle « intégrale impropre ».

Envisageons maintenant l'autre cas.

**Définition 3.3.4.** *Si*

$$\lim_{t \rightarrow b} \int_a^t |f(x)| dx = +\infty \quad \text{et} \quad \lim_{t \rightarrow b} \int_a^t f(x) dx \quad \text{existe et est fini}$$

on dit que  $f$  admet une intégrale fléchée en  $b^-$ . On utilise la notation

$$\lim_{t \rightarrow b} \int_a^t f(x) dx = \int_a^{b^-} f(x) dx$$

et cette limite est appelée intégrale fléchée de  $f$  en  $b^-$  si  $b \in \mathbb{R}$  en  $+\infty$  si  $b = +\infty$ .

### 3.4 Cas de référence

Nous allons donner ici des exemples fondamentaux de fonctions intégrables (qui seront les fonctions de référence pour les critères d'intégrabilité).

**Proposition 3.4.1.** *Soit  $s \in \mathbb{R}$ . La fonction  $f$  définie par*

$$x \mapsto f(x) = \frac{1}{x^s}$$

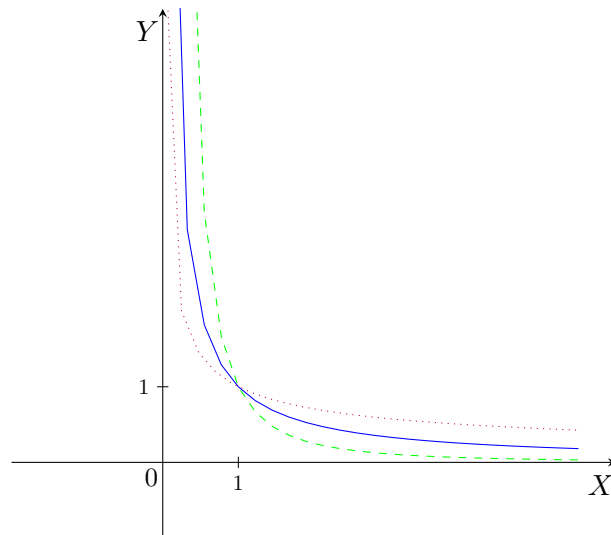
- est intégrable sur  $]0, 1]$  si et seulement si  $s < 1$
- est intégrable sur  $[1, +\infty[$  si et seulement si  $s > 1$ .

La preuve est directe en repassant à la définition de l'intégrabilité.

Noter aussi que le résultat s'adapte directement aux fonctions  $x \mapsto 1/(x-a)^s$  en  $+\infty$  et  $a^+$  et  $x \mapsto 1/(a-x)^s$  en  $-\infty$  et  $a^-$ .

Voici des représentations des fonctions  $f_1(x) = 1/x$ ,  $f_2(x) = 1/\sqrt{x}$ ,  $f_3(x) = 1/x^2$  ( $x > 0$ ) ; les graphiques des fonctions  $f_2, f_3$  sont en pointillés (plus fins pour  $f_2$ ). L'interprétation du résultat précédent est celle-ci :

- pour tout  $a > 0$ , l'aire comprise sous la courbe de  $f_1 : ]0, a] \rightarrow \mathbb{R}$  (resp.  $f_1 : [a, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ ) est infinie ;
- pour tout  $a > 0$ , l'aire comprise sous la courbe de  $f_2 : ]0, a] \rightarrow \mathbb{R}$  (resp.  $f_2 : [a, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ ) est finie (resp. infinie) ;
- pour tout  $a > 0$ , l'aire comprise sous la courbe de  $f_3 : ]0, a] \rightarrow \mathbb{R}$  (resp.  $f_3 : [a, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ ) est infinie (resp. finie).


 $f_1, f_2, f_3$  sur  $]0, +\infty[$ 

### 3.5 Propriétés et techniques d'intégration

Rappelons que pour les propriétés et les techniques d'intégration, on renvoie encore une fois au cours de première année et au syllabus *Bases* (cf la bibliographie). Cependant, pour que le syllabus soit « self-contained », nous rappelons ci-dessous brièvement ces propriétés et techniques.

### 3.6 Critères d'intégrabilité et conséquence

Afin de reconnaître si une fonction continue sur un intervalle  $y$  est intégrable, on dispose des critères suivants (les preuves sont aisées : elles découlent de quelques manipulations classiques et des exemples fondamentaux ; la propriété 5 découle même directement de la définition). Dans ce qui suit, on considère le cas de  $f$  continu sur  $[a, b[$  ; le cas des intervalles  $]a, b]$  et  $]a, b[$  se traite de même.

**Propriété(s) 3.6.1.** 1) Si  $g$  est continu et intégrable sur  $[a, b[$  et si  $|f(x)| \leq |g(x)|$  sur  $[a, b[$  alors  $f$  est intégrable sur  $[a, b[$ .

2) Si  $a, b \in \mathbb{R}$ ,  $a < b$  et si la limite  $\lim_{x \rightarrow b^-} f(x)$  existe et est finie, alors  $f$  admet un prolongement continu sur  $[a, b]$  et  $y$  est donc intégrable.

3) Si  $b \in \mathbb{R}$  et s'il existe  $C > 0$ ,  $\theta < 1$  tels que  $|f(x)| \leq C/(b-x)^\theta$  sur  $[a, b[$  alors  $f$  est intégrable sur  $[a, b[$ . Cela arrive notamment s'il existe  $\theta < 1$  tel que

$$\text{la limite } \lim_{x \rightarrow b^-} |f(x)| (b-x)^\theta \text{ existe et est finie.}$$

4) Si  $b = +\infty$  et s'il existe  $C > 0$ ,  $\theta > 1$  tels que  $|f(x)| \leq C/x^\theta$  sur  $[a, +\infty[$  alors  $f$  est intégrable sur  $[a, +\infty[$ . Cela arrive notamment s'il existe  $\theta > 1$  tel que

$$\text{la limite } \lim_{x \rightarrow +\infty} |f(x)| x^\theta \text{ existe et est finie.}$$

5) Si  $f$  garde un signe constant sur  $]a, b[$  et a une primitive qui admet une limite finie en  $b^-$ , alors  $f$  est intégrable sur  $]a, b[$ .

6) Si  $b \in \mathbb{R}$  et si

$$\lim_{x \rightarrow b^-} (b-x)|f(x)| \text{ existe et diffère de } 0$$

alors  $f$  n'est pas intégrable en  $b^-$ .

Si  $b = +\infty$  et si

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x|f(x)| \text{ existe et diffère de } 0$$

alors  $f$  n'est pas intégrable en  $+\infty$ .

## 3.7 Méthodes d'intégration

### 3.7.1 Variation de primitive

**Propriété(s) 3.7.1.** Si  $f$  est continu et intégrable sur  $]a, b[$  alors

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{x \rightarrow b^-} F(x) - \lim_{x \rightarrow a^+} F(x)$$

pour toute primitive  $F$  de  $f$  sur  $]a, b[$  (les deux limites étant finies).

Nous admettrons ce résultat sans le démontrer.

On utilise souvent la notation suivante

$$[F]_a^b$$

en lieu et place de

$$\lim_{x \rightarrow b^-} F(x) - \lim_{x \rightarrow a^+} F(x).$$

### 3.7.2 Intégration par parties

Enonçons le résultat pratique d'intégration par parties. Le cas général est cité en annexe (la preuve est analogue).

**Propriété(s) 3.7.2.** Si  $f, g \in C_1(]a, b[)$  et si  $fDg$  et  $gDf$  sont intégrables sur  $]a, b[$ , alors  $fg$  admet des limites finies en  $a^+$  et en  $b^-$  et on a

$$\int_a^b f(x)Dg(x) dx + \int_a^b Df(x)g(x) dx = \lim_{x \rightarrow b^-} (f(x)g(x)) - \lim_{x \rightarrow a^+} (f(x)g(x)).$$

La preuve est directe mais ici nous admettrons ce résultat sans le démontrer.

### 3.7.3 Intégration par changement de variables

**Propriété(s) 3.7.3.** Soit  $f$  une fonction continue sur  $]a, b[$ . Si  $g$  est une fonction appartenant à  $C_1(]c, d[)$  dont la dérivée est strictement positive (resp. négative) sur  $]c, d[$  et telle que

$$a = \lim_{t \rightarrow c^+} g(t), \quad b = \lim_{t \rightarrow d^-} g(t) \quad \left( \text{resp. } b = \lim_{t \rightarrow c^+} g(t), \quad a = \lim_{t \rightarrow d^-} g(t) \right)$$

alors  $f$  est intégrable sur  $]a, b[$  si et seulement si  $f \circ g Dg$  est intégrable sur  $]c, d[$  auquel cas on a

$$\int_a^b f(x) dx = \int_c^d f(g(t)) |Dg(t)| dt.$$

*Preuve.* Résultat admis.  $\square$

Un moyen simple (et qui n'est pas rigoureux mais dont la justification est justement le résultat ci-dessus) pour utiliser cette formule consiste à poser

$$x = g(t),$$

à remplacer  $dx$  par  $Dg(t)dt$  et à remplacer les bornes d'intégration de manière correspondante. La difficulté de cette méthode consiste à trouver une fonction  $g$  qui va permettre de mener à bien les calculs.

# Chapitre 4

## Complexes

Après les naturels on introduit les entiers, qui permettent de résoudre des équations telles que  $x + 4 = 1$  et les rationnels, qui permettent de résoudre des équations du type  $3x = 1$ . Les réels, quant à eux, donnent les solutions à des égalités du type<sup>1</sup>  $x^2 = 2$ . Et les complexes permettent de résoudre par exemple  $x^2 = -4$ , comme on va le voir dans cette section.

### 4.1 Définitions de l'ensemble des complexes et de deux opérations entre complexes

**Définition 4.1.1.** *L'ensemble des nombres complexes, noté  $\mathbb{C}$ , est l'ensemble des couples de réels*

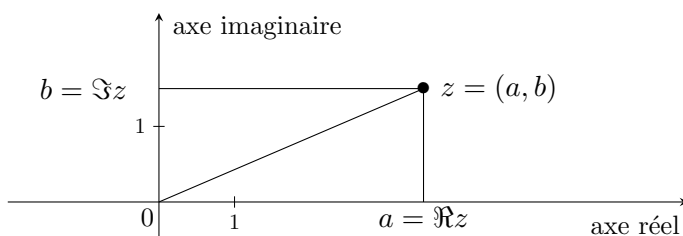
$$\mathbb{C} = \{(a, b) : a, b \in \mathbb{R}\}.$$

Par définition, deux complexes  $(a, b)$  et  $(a', b')$  sont égaux lorsque  $a = a'$  et  $b = b'$ .

On a directement à notre disposition une représentation graphique de  $\mathbb{C}$  : si on considère le plan muni d'un repère orthonormé, tout point du plan définit un complexe et tout complexe définit un point du plan.

Si  $z = (a, b)$  est un complexe, le réel  $a$  s'appelle *la partie réelle* du complexe et le réel  $b$  s'appelle *la partie imaginaire* du complexe. On utilise les notations

$$\Re z = a, \quad \Im z = b.$$



On dit que l'ensemble  $\mathbb{R}$  des réels est inclus dans l'ensemble  $\mathbb{C}$  des complexes en identifiant les réels aux couples  $(a, 0)$ ,  $a \in \mathbb{R}$ . Les réels sont donc les complexes dont la partie imaginaire est nulle. Le complexe nul est le couple  $(0, 0)$ . Un nombre complexe dont la partie réelle est nulle et dont la partie imaginaire est non nulle est appelé *nombre complexe imaginaire pur*.

Dans l'ensemble des nombres complexes, on définit deux opérations fondamentales, l'*addition de deux complexes* et la *multiplication de deux complexes*. L'addition aura immédiatement une

---

1. A titre d'exercice, montrer que  $\sqrt{2}$  n'est pas un nombre rationnel.

interprétation claire (elle se traduira par l'addition de deux vecteurs du plan). Quant à la multiplication, on verra son interprétation plus tard, à l'aide de rotations; il faut bien se garder de l'interpréter à l'aide d'un produit quelconque de vecteurs!!

**Définition 4.1.2.** *Addition de deux complexes, opération notée  $+$  :  $(a, b) + (c, d) = (a + c, b + d)$ . Multiplication de deux complexes, opération notée  $\times$  (ou encore par un blanc, comme dans le cadre réel) :  $(a, b) \times (c, d) = (ac - bd, ad + bc)$ .*

Remarquons que l'on a le cas particulier suivant ( $a, b, r$  sont des réels) :

$$(r, 0) \times (a, b) = (ra - 0b, rb + 0a) = (ra, rb) = (a, b) \times (r, 0),$$

ce qui s'écrit, si on identifie les réels aux couples de complexes de partie imaginaire nulle,

$$r(a, b) = (ra, rb).$$

En particulier, pour  $r = 1$ , c'est-à-dire le complexe  $(1, 0)$ , on a

$$(1, 0) \times (a, b) = (a, b) = (a, b) \times (1, 0),$$

ce qui signifie que 1 est neutre pour la multiplication. Et pour  $a = 0$  et  $b = 1$ , on obtient (cela sera utilisé dans la suite)

$$(r, 0) \times (0, 1) = (r0 - 01, r1 + 0) = (0, r) = (0, 1) \times (r, 0)$$

ou encore

$$r(0, 1) = (0, r) = (0, 1)r.$$

Il est clair (et important!) de noter que ces opérations d'addition et de multiplication que l'on vient de définir, restreintes à  $\mathbb{R}$ , rendent les opérations usuelles de  $\mathbb{R}$ !

## 4.2 Propriétés

La première propriété est une généralisation de ce qui se passe dans  $\mathbb{R}$ .

**Propriété(s) 4.2.1.** *Soient  $(a, b)$  et  $(c, d)$  deux complexes. On a*

$$(a, b) \times (c, d) = (0, 0) \quad \text{si et seulement si} \quad (a, b) = (0, 0) \quad \text{ou} \quad (c, d) = (0, 0).$$

*Autrement dit, le produit de deux complexes est nul si et seulement si l'un d'entre eux est nul.*

*Preuve.* On a  $(a, b) \times (c, d) = (ac - bd, ad + bc) = (0, 0)$  si et seulement si

$$\begin{cases} ac - bd = 0 \\ ad + bc = 0. \end{cases}$$

Si  $a \neq 0$ , en exprimant  $c$  en fonction de  $a$  dans la première relation et en l'introduisant dans la seconde, on voit que le système est équivalent à

$$\begin{cases} c = bd/a \\ d(a^2 + b^2) = 0 \end{cases}$$

donc est équivalent à  $d = c = 0$ . Si  $a = 0$  et  $b \neq 0$ , on est conduit à la même conclusion.  $\square$

Passons aux autres propriétés essentielles des opérations introduites.



**Propriété(s) 4.2.2.** Pour l'addition et la multiplication entre deux complexes, on a les propriétés suivantes :

- l'ensemble  $\mathbb{C}$  muni de l'addition est un groupe commutatif de neutre  $0 = (0, 0)$ <sup>2</sup>
- l'ensemble  $\mathbb{C} \setminus \{(0, 0)\}$  muni de la multiplication est un groupe commutatif de neutre  $(1, 0)$ <sup>3</sup>
- la multiplication distribue l'addition<sup>4</sup>.

On dit que  $\mathbb{C}$  muni de l'addition  $+$  et de la multiplication  $\times$  est un corps commutatif.

*Preuve.* Tout se vérifie en appliquant les définitions.  $\square$

Attention, on montre que dans  $\mathbb{C}$  (avec les opérations définies ci-dessus), il n'y a pas de relation d'ordre compatible avec la structure de corps. **On ne doit donc JAMAIS écrire des inégalités faisant intervenir des nombres complexes.**

Parmi les propriétés ci-dessus, revenons sur celle qui dit que pour tout complexe non nul  $(a, b)$ , il existe un complexe unique  $(c, d)$  tel que

$$(a, b) \times (c, d) = (1, 0).$$

On dit que tout complexe non nul possède un inverse pour la multiplication. L'inverse du complexe non nul  $z = (a, b)$  est noté  $\frac{1}{z}$  ou encore  $z^{-1}$ ; il est donné par

$$\left( \frac{a}{a^2 + b^2}, \frac{-b}{a^2 + b^2} \right).$$

### 4.3 Introduction du complexe $i$ et notations pratiques

Avec la convention d'écriture d'un blanc en lieu et place du signe  $\times$  et l'identification d'un réel comme étant un complexe particulier, la relation

$$(r, 0) \times (a, b) = (a, b) \times (r, 0)$$

s'écrit

$$rz = zr, \quad 1z = z1 = z \text{ si } r = 1$$

avec  $z = (a, b)$ .

**Définition 4.3.1.** On pose

$$i = (0, 1).$$

---

2. Cela signifie que l'addition possède les propriétés suivantes :

- associativité : pour tous complexes  $z_1, z_2, z_3$ , on a  $(z_1 + z_2) + z_3 = z_1 + (z_2 + z_3)$
- existence d'un neutre : le complexe  $e = (0, 0)$  est tel que  $e + z = z + e = z$  pour tout complexe  $z$
- tout complexe possède un symétrique (ici, on parle aussi d'opposé) : pour tout  $z$ , il existe  $z'$  tel que  $z + z' = e = z' + z$
- commutativité : pour tous complexes  $z, z'$ , on a  $z + z' = z' + z$ .

3. Cela signifie que la multiplication possède les propriétés suivantes :

- associativité : pour tous complexes  $z_1, z_2, z_3$ , on a  $(z_1 \times z_2) \times z_3 = z_1 \times (z_2 \times z_3)$
- existence d'un neutre : le complexe  $e = (1, 0)$  est tel que  $e \times z = z \times e = z$  pour tout complexe  $z$
- tout complexe non nul possède un symétrique (ici, on parle plutôt d'inverse) : pour tout  $z \neq 0$ , il existe  $z'$  tel que  $z \times z' = e = z' \times z$
- commutativité : pour tous complexes  $z, z'$ , on a  $z \times z' = z' \times z$ .

4. Cela signifie que pour tous complexes  $c, z_1, z_2$ , on a  $c \times (z_1 + z_2) = c \times z_1 + c \times z_2$ .

**Propriété(s) 4.3.2.** 1) En tenant compte de l'identification de  $\mathbb{R}$  comme sous-espace de  $\mathbb{C}$ , tout nombre complexe  $(a, b)$  s'écrit

$$z = (a, b) = a + bi.$$

2) On a

$$i^2 = (0, 1) \times (0, 1) = -1.$$

*Preuve.* 1) On a en effet

$$z = (a, b) = (a, 0) + (0, b) = a(1, 0) + b(0, 1) = a + bi.$$

2) Il suffit d'appliquer la définition du produit entre complexes.  $\square$

Grâce à l'introduction du complexe  $i$  et aux propriétés vérifiées par l'addition et la multiplication, le **calcul algébrique entre complexes** apparaît comme une **généralisation naturelle du calcul dans  $\mathbb{R}$**  en tenant compte de  $i^2 = -1$ . Ainsi par exemple on a

$$(a, b) \times (c, d) = (ac - bd, ad + bc)$$

par définition. Si l'on écrit

$$z = (a, b) = a + bi, \quad z' = (c, d) = c + di$$

et que l'on applique les propriétés des opérations (d'abord la distributivité), on a

$$(a + ib)(c + id) = ac + iad + ibc + i^2bd = ac - bd + i(bc + ad),$$

ce qui est bien le complexe de partie réelle  $ac - bd$  et de partie imaginaire  $bc + ad$  comme annoncé.

L'inverse du complexe non nul  $z = a + ib$  s'écrit donc, en multipliant le numérateur et le dénominateur par  $a - ib$ ,

$$\frac{1}{z} = \frac{1}{a + bi} = \frac{a}{a^2 + b^2} - \frac{b}{a^2 + b^2}i.$$

Par exemple, on a

$$\begin{aligned} (3i + 1) i (1 - i) &= (3i + 1)(i - i^2) = (3i + 1)(i + 1) \\ &= 3i^2 + 3i + i + 1 \\ &= -3 + 3i + i + 1 \\ &= -2 + 4i. \end{aligned}$$

De manière analogue, les parties réelle et imaginaire de  $z = i/(2i - 1)$  sont  $2/5$  et  $-1/5$ , c'est-à-dire

$$z = \frac{i}{2i - 1} = \frac{2}{5} - \frac{1}{5}i.$$

En effet

$$\frac{i}{2i - 1} = i \frac{1}{2i - 1} = i \frac{-1 - 2i}{2^2 + (-1)^2} = \frac{1}{5}(2 - i).$$

## 4.4 Module et conjugué d'un complexe

**Définition 4.4.1.** Soit  $z = (a, b) = a + bi$  un complexe ( $a, b \in \mathbb{R}$ ).

Le complexe conjugué de  $z$ , noté  $\bar{z}$ , est le complexe

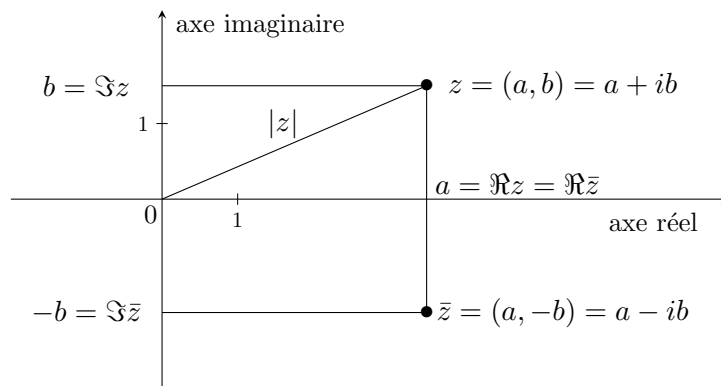
$$\bar{z} = (a, -b) = a - bi,$$

c'est-à-dire le complexe qui a la même partie réelle que  $z$  mais dont la partie imaginaire est l'opposé de celle de  $z$ . Graphiquement, il est le symétrique de  $z$  par rapport à l'axe réel.

Le module du complexe  $z$ , noté  $|z|$ , est le nombre réel positif

$$|z| = \sqrt{a^2 + b^2},$$

c'est-à-dire la longueur du vecteur d'origine  $O$  et dont l'extrémité est le point du plan de coordonnées  $(a, b)$ .



On vérifie directement les propriétés suivantes.

- Propriété(s) 4.4.2.**
1.  $|\bar{z}| = |z|$  pour tout complexe  $z$
  2.  $|\Re z| \leq |z|$ ,  $|\Im z| \leq |z|$  pour tout complexe  $z$
  3.  $|z|^2 = z\bar{z}$  pour tout complexe  $z$
  4.  $\frac{1}{z} = \frac{\bar{z}}{|z|^2}$  pour tout complexe non nul  $z$
  5.  $|z_1 z_2| = |z_1| |z_2|$ ,  $|z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2|$  pour tous complexes  $z_1, z_2$
  6.  $\overline{z_1 z_2} = \bar{z}_1 \bar{z}_2$ ,  $\overline{z_1 + z_2} = \bar{z}_1 + \bar{z}_2$  pour tous complexes  $z_1, z_2$ .

On voit aussi directement que

$$\frac{z + \bar{z}}{2} = \Re z, \quad \frac{z - \bar{z}}{2i} = \Im z$$

pour tout nombre complexe  $z$ .

## 4.5 Racines carrées d'un nombre complexe

**Théorème 4.5.1.** On a  $z^2 = 0$  si et seulement si  $z = 0$ .

Si  $u$  est un complexe non nul, alors il possède deux racines carrées opposées. Cela signifie que l'équation en l'inconnue  $z$

$$u = z^2$$

possède exactement deux solutions, qui sont des complexes opposés.

*Preuve.* Comme le produit de deux complexes est nul si et seulement si l'un d'entre eux est nul, on obtient bien  $z^2 = 0$  si et seulement si  $z = 0$ .

Dans le cas  $u \neq 0$ , écrivons

$$u = a + bi, \quad a = \Re u \in \mathbb{R}, \quad b = \Im u \in \mathbb{R}.$$

Si  $b = 0$  et  $a > 0$ , on a  $z^2 = u = a$  si et seulement si  $z^2 - (\sqrt{a})^2 = 0$ , ou encore si et seulement si  $(z - \sqrt{a})(z + \sqrt{a}) = 0$ . L'équation  $z^2 = a$  avec  $a > 0$  a donc les deux solutions réelles  $\sqrt{a}$  et  $-\sqrt{a}$ .

Si  $b = 0$  et  $a < 0$ , on a

$$\begin{aligned} z^2 = u = a &\Leftrightarrow z^2 + i^2 a = 0 \\ &\Leftrightarrow z^2 - i^2 (\sqrt{-a})^2 = 0 \\ &\Leftrightarrow (z - i\sqrt{-a})(z + i\sqrt{-a}) = 0. \end{aligned}$$

L'équation  $z^2 = a$  avec  $a < 0$  a donc les deux solutions  $i\sqrt{-a}$  et  $-i\sqrt{-a}$ , lesquelles sont des nombres complexes imaginaires purs.

Considérons maintenant le cas  $b \neq 0$ . On cherche  $x, y \in \mathbb{R}$  tels que, en posant  $z = x + iy$  :

$$z^2 = (x + iy)^2 = u = a + ib.$$

Comme  $(x + iy)^2 = x^2 - y^2 + 2ixy$ , on obtient

$$z^2 = u \Leftrightarrow \begin{cases} a = x^2 - y^2 \\ b = 2xy \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = \frac{b}{2x} \\ a = x^2 - \frac{b^2}{4x^2} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = \frac{b}{2x} \\ 4x^4 - 4ax^2 - b^2 = 0. \end{cases}$$

L'équation  $4x^4 - 4ax^2 - b^2 = 0$  se résout en posant  $X = x^2$ . On a

$$4X^2 - 4aX - b^2 = 0 \Leftrightarrow X = \frac{a + \sqrt{a^2 + b^2}}{2} \quad \text{ou} \quad X = \frac{a - \sqrt{a^2 + b^2}}{2}$$

car  $\Delta = 16(a^2 + b^2) > 0$ . Comme  $a - \sqrt{a^2 + b^2} < 0$ , on trouve finalement

$$4x^4 - 4ax^2 - b^2 = 0 \Leftrightarrow X = x^2 = \frac{a + \sqrt{a^2 + b^2}}{2}.$$

Il s'ensuit que l'équation de départ possède bien deux solutions opposées, à savoir le complexe

$$\begin{aligned} z &= \sqrt{\frac{a + \sqrt{a^2 + b^2}}{2}} + i \frac{b}{2\sqrt{\frac{a + \sqrt{a^2 + b^2}}{2}}} \\ &= \sqrt{\frac{a + \sqrt{a^2 + b^2}}{2}} + i \frac{b}{2\sqrt{\frac{(a^2 + b^2) - a^2}{2}}} \sqrt{\sqrt{a^2 + b^2} - a} \\ &= \sqrt{\frac{a + \sqrt{a^2 + b^2}}{2}} + i \frac{b}{|b|} \sqrt{\frac{\sqrt{a^2 + b^2} - a}{2}} \end{aligned}$$

et son opposé.  $\square$

Noter que la preuve de l'existence des « racines » est constructive et fournit donc le moyen de les trouver explicitement. **Il ne FAUT PAS apprendre les solutions par coeur !!!** Cela conduira à court terme à des erreurs (infidélité de mémoire).

Par ailleurs, il ne faut pas oublier que la notation  $\sqrt{\quad}$  désigne « la fonction racine carrée », définie sur l'ensemble des réels positifs. **Il est donc incorrect** d'utiliser la notation  $\sqrt{z}$  lorsque  $z$  est un complexe : cela n'a en effet aucun sens.

En guise d'exemples, cherchons les racines carrées des complexes

$$z_1 = -4, \quad z_2 = i, \quad z_3 = -5 + 12i.$$

On a  $z_1 = 4i^2$  ; dès lors, les racines carrées de  $z_1$  sont  $2i$  et  $-2i$ .  
Cherchons  $x, y \in \mathbb{R}$  tels que  $(x + iy)^2 = i$ . On a

$$\begin{aligned} (x + iy)^2 = i &\Leftrightarrow \begin{cases} 0 = x^2 - y^2 \\ 1 = 2xy \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = y \\ 1 = 2x^2 \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} x = -y \\ 1 = -2x^2 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = y \\ 1 = 2x^2 \end{cases}. \end{aligned}$$

Les deux racines carrées de  $i$  sont donc  $-\sqrt{2}(1+i)/2$  et  $\sqrt{2}(1+i)/2$ .  
Cherchons  $x, y \in \mathbb{R}$  tels que  $(x + iy)^2 = -5 + 12i$ . On a

$$(x + iy)^2 = -5 + 12i \Leftrightarrow \begin{cases} -5 = x^2 - y^2 \\ 6 = xy. \end{cases}$$

En remplaçant  $y$  par  $6/x$  dans la première équation, on trouve

$$x^4 + 5x^2 - 36 = 0.$$

Comme  $\Delta = 25 + 4.36 = 169 = 13^2$ , cette équation a comme solutions  $x = 2$  et  $x = -2$ . Dès lors, les deux racines carrées de  $-5 + 12i$  sont  $2 + 3i$  et  $-(2 + 3i)$ .

## 4.6 Trinôme du second degré

**Propriété(s) 4.6.1.** *Le polynôme  $z \mapsto P(z) = az^2 + bz + c$  où  $a, b, c$  sont des complexes et  $a \neq 0$  admet toujours deux zéros (deux zéros distincts ou un zéro double).*

*Plus précisément, si on pose  $\Delta = b^2 - 4ac$  et si  $z_0$  est un complexe tel que  $z_0^2 = \Delta$  alors les zéros de ce polynôme sont*

$$\frac{-b + z_0}{2a}, \quad \frac{-b - z_0}{2a}.$$

*Si  $a, b, c$  sont réels, et si  $\Delta < 0$  alors les zéros sont des complexes conjugués.*

*Preuve.* On a

$$\begin{aligned} P(z) &= a \left( z^2 + \frac{b}{a}z + \frac{c}{a} \right) = a \left( z^2 + 2\frac{b}{2a}z + \frac{b^2}{4a^2} + \frac{c}{a} - \frac{b^2}{4a^2} \right) \\ &= a \left( \left( z + \frac{b}{2a} \right)^2 - \frac{b^2 - 4ac}{4a^2} \right) = a \left( \left( z + \frac{b}{2a} \right)^2 - \frac{\Delta}{4a^2} \right) \\ &= a \left( \left( z + \frac{b}{2a} \right)^2 - \frac{z_0^2}{4a^2} \right) = a \left( z + \frac{b - z_0}{2a} \right) \left( z + \frac{b + z_0}{2a} \right) \\ &= a(z - z_1)(z - z_2) \end{aligned}$$

avec  $z_0 \in \mathbb{C}$  tel que  $z_0^2 = \Delta$  et

$$z_1 = \frac{-b + z_0}{2a}, \quad z_2 = \frac{-b - z_0}{2a}.$$

On a  $z_1 = z_2$  si et seulement si  $\Delta = 0$ , auquel cas  $z_1 = z_2 = -b/2a$ .

Si  $a, b, c$  sont réels et  $\Delta < 0$  alors  $z_0$  est imaginaire pur. Vu la forme de  $z_1$  et  $z_2$  on a bien  $\overline{z_1} = z_2$ .  $\square$

## 4.7 Complexes et trigonométrie

On démontre que quel que soit le complexe  $z$ , la suite

$$\sum_{m=0}^M \frac{z^m}{m!}, \quad M \in \mathbb{N}_0$$

converge. Sa limite est appelée l'exponentielle de  $z$  et est notée

$$\lim_{M \rightarrow +\infty} \sum_{m=0}^M \frac{z^m}{m!} = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{z^m}{m!} = \exp(z) = e^z = 1 + z + \frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{3!} + \frac{z^4}{4!} + \dots$$

Cela étant, on démontre que, quels que soient les complexes  $z, z'$ , on a

$$\exp(z + z') = \exp(z) \exp(z'),$$

ce qui explique d'ailleurs pourquoi on utilise la notation  $e^z$  qui rappelle les puissances (lesquelles ont justement la propriété  $a^m a^n = a^{m+n}$  si  $a$  est un réel et  $n, m$  des naturels).

On a également

$$\overline{\exp(z)} = \exp(\bar{z}), \quad \exp(z) \overline{\exp(z)} = |\exp(z)|^2 = \exp(z + \bar{z}).$$

On définit alors rigoureusement les fonctions sinus et cosinus comme suit.

**Définition 4.7.1.** *Pour tout réel  $x$ , on définit*

$$\cos(x) = \Re(e^{ix}) \quad \text{et} \quad \sin(x) = \Im(e^{ix}).$$

On en déduit que

$$\cos(x) + i \sin(x) = \exp(ix) = e^{ix}, \quad \cos(x) - i \sin(x) = \overline{e^{ix}} = e^{-ix}$$

pour tout réel  $x$ . De plus, comme  $\Re z = (z + \bar{z})/2$  et  $\Im z = (z - \bar{z})/(2i)$  pour tout complexe  $z$ , on déduit aussi de la définition que

$$\cos(x) = \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2} \quad \text{et} \quad \sin(x) = \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i}.$$

Des définitions précédentes, on déduit également ce qui suit.

**Propriété(s) 4.7.2.** 1) *Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a*

$$|e^{ix}| = 1.$$

2) *On a  $\cos^2(x) + \sin^2(x) = 1$  pour tout réel  $x$ .*

3) *On a  $(\cos(x) + i \sin(x))^m = \cos(mx) + i \sin(mx)$  pour tout naturel  $m$  et tout réel  $x$ .*

4) *Pour tout  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| = 1$ , il existe  $x \in [0, 2\pi[$  unique tel que*

$$z = e^{ix}.$$

5) *Quel que soit le complexe  $\alpha$ , la fonction  $x \in \mathbb{R} \mapsto e^{\alpha x}$  est indéfiniment continûment dérivable sur  $\mathbb{R}$  et on a*

$$De^{\alpha x} = \alpha e^{\alpha x}, \quad x \in \mathbb{R}.$$

*Preuve.* 1) On a  $z\bar{z} = |z|^2$  pour tout complexe  $z$ . Il s'ensuit que

$$|e^{ix}|^2 = e^{ix} \overline{e^{ix}} = e^{ix} e^{-ix} = e^{ix-ix} = 1,$$

d'où la conclusion car le module d'un complexe est un réel positif ou nul.

2) On a

$$1 = |e^{ix}|^2 = (\Re(e^{ix}))^2 + (\Im(e^{ix}))^2 = \cos^2(x) + \sin^2(x).$$

3) On a

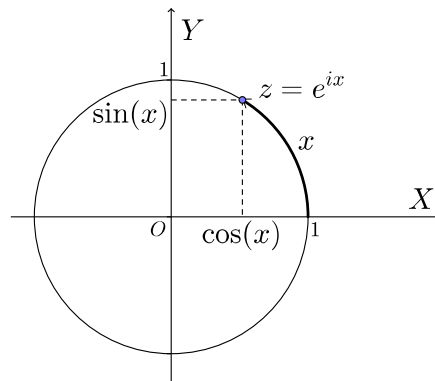
$$(\cos(x) + i \sin(x))^m = (e^{ix})^m = e^{imx} = \cos(mx) + i \sin(mx).$$

4,5) Résultats admis.  $\square$

Ajoutons quelques autres propriétés.

1) Etant donné un complexe  $z$  de module 1, c'est-à-dire un point du plan situé sur le cercle centré à l'origine et de rayon 1, on sait qu'il existe un réel unique  $x \in [0, 2\pi[$  tel que  $z = e^{ix}$ . On montre aussi que la longueur de l'arc de cercle joignant le complexe 1 au complexe  $z$  vaut  $x$ .

On obtient donc la représentation suivante.



2) La forme trigonométrique d'un nombre complexe consiste simplement à écrire celui-ci en se servant des coordonnées polaires du point du plan qu'il détermine.

Etant donné  $z \in \mathbb{C}$ ,  $z \neq 0$ , on sait qu'il existe un réel  $x \in [0, 2\pi[$ , unique, tel que

$$\frac{z}{|z|} = e^{ix}.$$

En posant

$$r = |z|,$$

on a

$$z = r e^{ix};$$

c'est ce que l'on appelle la forme trigonométrique du complexe  $z$ . Les réels  $r$  et  $x$  constituent également les coordonnées polaires du point  $P$  d'abscisse  $\Re z$  et d'ordonnée  $\Im z$ .

3) Interprétons à présent la *multiplication de deux complexes*. Soient  $z, z'$  deux complexes non nuls. On peut écrire

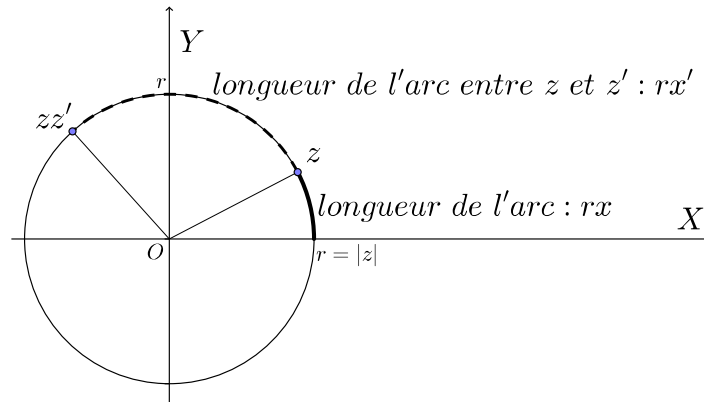
$$z = r e^{ix}, \quad z' = r' e^{ix'}$$

donc

$$zz' = rr'e^{i(x+x')}.$$

La multiplication de  $z$  par  $z'$  consiste donc en une multiplication par le réel  $r'$  (qui s'interprète comme la multiplication d'un vecteur par un réel) et en une rotation d'un angle  $x'$ .

Illustration lorsque  $|z'| = r' = 1$ .



## 4.8 Pourquoi les complexes en biologie, une illustration parmi d'autres

Extrait trouvé via internet (« Comment mathématiser la biologie », Pablo Meyer) : *Max Perutz (1914-2002) : La fonction biologique d'une protéine est déterminée par sa structure (c'est-à-dire par sa conformation en 3 dimensions), laquelle dépend des propriétés physiques et chimiques de l'ensemble des acides aminés la composant. Les structures de protéines ne peuvent être déterminées qu'expérimentalement par cristallisation de la protéine et étude de cette forme cristalline par diffraction des rayons X. Le physicien Max Perutz, réussit en 1959 à « remonter », par un procédé mathématique, des clichés de diffraction X à la structure de la protéine – en l'occurrence l'hémoglobine.*

La cristallographie manipule les nombres complexes...



# Chapitre 5

## Equations différentielles

Nous ne présentons ici que quelques notions relatives aux équations différentielles linéaires à coefficients constants (en bref EDLCC) d'ordre 1 et d'ordre 2.

### 5.1 Définitions

Il s'agit d'équations différentielles qui s'écrivent

$$\boxed{aDf + bf = g} \text{ (ordre 1)}$$

$$\boxed{aD^2f + bDf + cf = g} \text{ (ordre 2)}$$

où  $a, b, c$  sont des constantes complexes, où  $a \neq 0$  et où  $g$  est une fonction continue sur un intervalle ouvert  $I$  de  $\mathbb{R}$ . Lorsque  $g = 0$  on dit que l'équation est *homogène*.

Etant donné une équation générale d'ordre 1 ou 2, on dira que la même équation, mais avec le second membre  $g$  égal à 0, est l'équation homogène associée à l'équation de départ.

La propriété ci-dessous justifie l'appellation « linéaire » de ce type d'équations.

**Propriété(s) 5.1.1.** *Si  $f_1, f_2$  sont solutions de l'équation homogène (d'ordre 1 ou d'ordre 2) et si  $r, s$  sont des complexes, alors la fonction  $rf_1 + sf_2$  est aussi solution de la même équation.*

Cette propriété de linéarité permet de donner la structure de l'ensemble des solutions.

**Proposition 5.1.2.** *Soit  $f_0$  une solution de l'équation générale d'ordre 1 (resp. d'ordre 2) encadrée ci-dessus.*

*Si  $f$  est une solution de la même équation, alors  $f - f_0$  est une solution de l'équation homogène associée.*

*Réciproquement, si  $h$  est une solution de l'équation homogène associée, alors la fonction  $f = f_0 + h$  est solution de la même équation que  $f_0$ .*

**Dès lors, si  $f_0$  est une solution de l'équation générale, l'ensemble des solutions de l'équation générale sont les fonctions**

$$\{f_0 + h : h \text{ solution de l'équation homogène associée}\}.$$

Pour trouver l'ensemble des solutions, il suffit donc de trouver l'ensemble des solutions de l'équation homogène associée et une solution particulière.

## 5.2 EDLCC d'ordre 1

**Théorème 5.2.1.** *L'ensemble des solutions de l'équation homogène d'ordre 1*

$$aDf + bf = 0$$

$(a, b \in \mathbb{C}, a \neq 0)$  est l'ensemble des fonctions définies sur  $\mathbb{R}$  qui s'écrivent

$$f(x) = ce^{-\frac{b}{a}x}$$

où  $c$  est une constante arbitraire complexe. Si  $a, b$  sont réels et si on cherche uniquement les solutions réelles de l'équation, on ne prendra que  $c \in \mathbb{R}$ .

Remarquons que le coefficient qui apparaît dans l'exponentielle de la solution, à savoir  $-b/a$ , est la solution de l'équation  $az + b = 0$  appelée *équation caractéristique* associée à l'équation différentielle  $aDf + bf = 0$ . Le polynôme  $z \mapsto az + b$  est appelé *polynôme caractéristique* associé à l'équation différentielle.

Passons à la recherche d'une solution particulière. On a les résultats suivants.

**Proposition 5.2.2** (Méthode de la « variation des constantes »). *Soit l'équation différentielle  $aDf + bf = g$ , où  $a, b \in \mathbb{C}$ ,  $a \neq 0$  et  $g$  est continu sur un intervalle ouvert  $I$ . Si  $P$  est une primitive de  $x \mapsto e^{(b/a)x} g(x)/a$  sur  $I$ , une solution particulière de l'équation est donnée par*

$$P(x) e^{-\frac{b}{a}x}, \quad x \in I$$

La vérification est bien sûr immédiate.

Mais expliquons pourquoi on donne ce nom « variation des constantes » à cette méthode. La méthode consiste à chercher une solution particulière sous la forme

$$F : x \mapsto C(x) e^{-(b/a)x}$$

On exprime donc en fait que la constante qui intervient dans la solution de l'équation homogène est une fonction. On cherche donc une fonction  $C(x)$  ( $x \in I$ ) telle que la fonction  $F$  soit solution de l'équation différentielle. Comme on a

$$\begin{aligned} aD \left( C(x) e^{-(b/a)x} \right) &= aDC(x) e^{-(b/a)x} + aC(x) \left( \frac{-b}{a} \right) e^{-(b/a)x} \\ &= (aDC(x) - bC(x)) e^{-(b/a)x}, \end{aligned}$$

on obtient donc que la fonction  $F$  est solution de l'équation si et seulement si

$$aD \left( C(x) e^{-(b/a)x} \right) + bC(x) e^{-(b/a)x} = g(x),$$

c'est-à-dire si et seulement si

$$aDC(x) e^{-(b/a)x} = g(x) \Leftrightarrow DC(x) = \frac{1}{a} e^{(b/a)x} g(x),$$

ce qui signifie que  $C$  est une primitive de  $x \mapsto \frac{1}{a} e^{(b/a)x} g(x)$ .

Dans le cas où le second membre est une fonction du type « exponentielle-polynôme », c'est-à-dire lorsque le second membre  $g$  est une fonction qui s'écrit comme le produit d'un polynôme par une exponentielle  $e^{\alpha x}$ , il existe toujours une solution qui a une forme bien particulière (ce résultat se déduit du cas précédent).

**Propriété(s) 5.2.3.** Soit l'équation

$$aDf(x) + bf(x) = P(x)e^{\alpha x}$$

avec  $a, b \in \mathbb{C}$ ,  $a \neq 0$ ,  $P$  polynôme et  $\alpha \in \mathbb{C}$ .

Si  $\alpha \neq -\frac{b}{a}$ , il existe un polynôme  $Q$  de même degré que celui de  $P$  tel que

$$f(x) = Q(x)e^{\alpha x}$$

vérifie l'équation non homogène.

Si  $\alpha = -\frac{b}{a}$ , c'est-à-dire si  $\alpha$  est zéro du polynôme caractéristique, il existe un polynôme  $Q$  de même degré que celui de  $P$  tel que

$$f(x) = x Q(x)e^{\alpha x}$$

vérifie l'équation non homogène.

### 5.3 EDLCC d'ordre 2

Les méthodes de l'ordre 1 s'adaptent aux équations d'ordre 2.

Considérons l'équation  $aD^2f + bDf + cf = 0$  avec  $a, b, c$  complexes,  $a \neq 0$ . Le polynôme  $z \mapsto az^2 + bz + c$  est appelé *polynôme caractéristique* associé à l'équation différentielle et l'équation  $az^2 + bz + c = 0$  est appelée *équation caractéristique* associée à l'équation différentielle. On pose  $\Delta = b^2 - 4ac$  et on désigne par  $z_1, z_2$  les zéros du polynôme caractéristique.

**Théorème 5.3.1.** Lorsque  $\Delta = 0$ , on a  $z_1 = z_2 = -b/(2a)$ ; l'ensemble des solutions de l'équation homogène d'ordre 2 est l'ensemble des fonctions qui s'écrivent

$$f(x) = (c_1x + c_2)e^{-\frac{b}{2a}x}, \quad x \in \mathbb{R}$$

où  $c_1, c_2$  sont des constantes complexes arbitraires.

Lorsque  $\Delta \neq 0$ , on a  $z_1 \neq z_2$ ; l'ensemble des solutions de l'équation homogène d'ordre 2 est l'ensemble des fonctions qui s'écrivent

$$f(x) = c_1e^{z_1x} + c_2e^{z_2x}, \quad x \in \mathbb{R}$$

où  $c_1, c_2$  sont des constantes complexes arbitraires.

Notons qu'on appelle *solutions fondamentales* (ou *base de solutions*) de l'équation homogène  $aD^2f + bDf + cf = 0$  ( $a, b, c \in \mathbb{C}, a \neq 0$ ) des fonctions  $u_1, u_2$  définies et deux fois dérivables sur  $\mathbb{R}$  qui sont solutions de l'équation et qui sont telles que toute autre solution de l'équation s'écrive comme une combinaison linéaire de ces fonctions.

Lorsque  $a, b, c$  sont réels,  $\Delta = b^2 - 4ac$  est positif ou négatif. S'il est positif, alors  $z_1$  et  $z_2$  sont réels. S'il est négatif, on a vu que les zéros  $z_1, z_2$  de  $z \mapsto P(z) = az^2 + bz + c$  sont des complexes conjugués. Il s'ensuit que les combinaisons linéaires de  $e^{z_1x}$  et  $e^{z_2x}$  vont s'écrire comme combinaisons linéaires de deux fonctions faisant intervenir les fonctions sinus et cosinus prises en le même argument.

On a alors le résultat suivant.

**Propriété(s) 5.3.2.** Supposons  $a, b, c \in \mathbb{R}$ .

Si  $\Delta = b^2 - 4ac > 0$  alors l'ensemble des solutions réelles de l'équation homogène d'ordre 2 est l'ensemble des fonctions qui s'écrivent

$$f(x) = r_1e^{z_1x} + r_2e^{z_2x}$$

où  $r_1, r_2$  sont des constantes réelles arbitraires.

Si  $\Delta = b^2 - 4ac = 0$  alors l'ensemble des solutions réelles de l'équation homogène d'ordre 2 est l'ensemble des fonctions qui s'écrivent

$$f(x) = r_1 x e^{-\frac{b}{2a}x} + r_2 e^{-\frac{b}{2a}x}$$

où  $r_1, r_2$  sont des constantes réelles arbitraires.

Si  $\Delta = b^2 - 4ac < 0$  alors l'ensemble des solutions réelles de l'équation homogène d'ordre 2 est l'ensemble des fonctions qui s'écrivent

$$f(x) = e^{-\frac{b}{2a}x} \left( r_1 \cos\left(\frac{\sqrt{-\Delta}}{2a}x\right) + r_2 \sin\left(\frac{\sqrt{-\Delta}}{2a}x\right) \right)$$

où  $r_1, r_2$  sont des constantes réelles arbitraires.

Cela étant, passons à la recherche d'une solution particulière. On a les résultats suivants.

**Proposition 5.3.3.** Soit l'équation différentielle  $aD^2f + bDf + cf = g$  où  $a, b, c \in \mathbb{C}$ ,  $a \neq 0$  et  $g$  est continu sur un intervalle ouvert  $I$ . Notons  $u_1, u_2$  des solutions fondamentales de l'équation homogène associée.

Soient  $C_1, C_2$  les fonctions de  $x \in I$  uniques solutions<sup>1</sup> continues du système (en fait un système d'équations linéaires pour chaque  $x \in I$ )

$$\begin{cases} C_1(x)u_1(x) + C_2(x)u_2(x) & = 0 \\ C_1(x)Du_1(x) + C_2(x)Du_2(x) & = g(x)/a. \end{cases}$$

Si  $P_1, P_2$  désignent deux primitives respectivement de  $C_1, C_2$  alors une solution particulière de l'équation est donnée par la fonction

$$P_1(x) u_1(x) + P_2(x) u_2(x), \quad x \in I.$$

Comme dans le cas de l'ordre 1, on obtient un résultat particulier lorsque le second membre est une fonction de type « exponentielle-polynôme ».

**Propriété(s) 5.3.4.** Soit l'équation

$$aD^2f(x) + bDf(x) + cf(x) = P(x)e^{\alpha x}$$

avec  $a, b, c \in \mathbb{C}$ ,  $a \neq 0$ ,  $P$  polynôme et  $\alpha \in \mathbb{C}$ .

Si  $\alpha$  n'est pas un zéro du polynôme caractéristique, il existe un polynôme  $Q$  de même degré que celui de  $P$  tel que

$$f(x) = Q(x)e^{\alpha x}$$

vérifie l'équation non homogène.

Si  $\alpha$  est un zéro simple du polynôme caractéristique, il existe un polynôme  $Q$  de même degré que celui de  $P$  tel que

$$f(x) = x Q(x)e^{\alpha x}$$

vérifie l'équation non homogène.

Si  $\alpha$  est un zéro double du polynôme caractéristique, il existe un polynôme  $Q$  de même degré que celui de  $P$  tel que

$$f(x) = x^2 Q(x)e^{\alpha x}$$

vérifie l'équation non homogène.

---

1. Ici aussi, on appelle cette méthode la « variation des constantes » car elle consiste à exprimer, à partir de la solution générale de l'équation homogène  $f(x) = c_1 e^{z_1 x} + c_2 e^{z_2 x}$  ou  $f(x) = c_1 x e^{z_1 x} + c_2 e^{z_1 x}$ , les constantes  $c_1, c_2$  comme des fonctions (de  $x$ ).

# Chapitre 6

## Eléments de calcul matriciel

### 6.1 Introduction

Les matrices et le calcul matriciel offrent une interprétation de problèmes en termes calculatoires. Par exemple, il est courant de rencontrer des systèmes d'équations linéaires (c'est-à-dire où les inconnues n'apparaissent qu'au premier degré). Imaginons par exemple que l'on doive résoudre le système (S) suivant

$$\begin{cases} 2x_1 - 3x_2 + x_4 & = 9 \\ -x_1 + x_2 + x_3 - x_4 & = 2 \\ 3x_1 + 3x_2 - 2x_3 + x_4 & = -1. \end{cases}$$

Des résultats et techniques basés notamment sur le rang des matrices donnent des méthodes pour résoudre ce type de système par des manipulations des tableaux des données

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -3 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & -1 \\ 3 & 3 & -2 & 1 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 9 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$$

et du tableau des inconnues

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix}.$$

En écriture matricielle, le système (S) s'écrit

$$AX = B.$$

*Les représentations vectorielles et le calcul matriciel s'appliquent à de nombreux domaines de la biologie [et de la géographie]. C'est le cas, par exemple, de la dynamique de population (matrices « de Leslie »), la biochimie (propriétés géométriques de certaines molécules), l'analyse des données statistiques et la résolution de systèmes différentiels linéaires. (Extrait de [1].)*

### 6.2 Matrices : définitions générales et notations

**Définition 6.2.1.** Une matrice est un tableau rectangulaire de nombres (réels ou complexes).

Les lignes et les colonnes de ce tableau sont appelées les rangées de la matrice.

Les nombres formant le tableau sont appelés les éléments de la matrice.

La longueur des lignes de la matrice est, par définition, le nombre d'éléments des lignes; c'est donc aussi le nombre de colonnes de la matrice. La longueur des colonnes de la matrice est, par définition, le nombre d'éléments des colonnes; c'est donc aussi le nombre de lignes de la matrice.

Deux matrices sont dites égales lorsqu'elles ont le même nombre de lignes, le même nombre de colonnes et que leurs éléments correspondants sont égaux.

Si une matrice possède  $p$  lignes et  $q$  colonnes, on dit que c'est une matrice de type  $p \times q$  ou de format  $p \times q$ . Par convention, le premier naturel indique toujours le nombre de lignes et le second le nombre de colonnes.

On désigne souvent une matrice par une lettre majuscule. Si  $A$  désigne une matrice, l'élément qui se trouve sur la ligne numéro  $k$  et la colonne numéro  $j$  est désigné par

$$(A)_{k,j}.$$

Par exemple si

$$A = \begin{pmatrix} i & -1 & 2 & \sqrt{3} \\ 1/2 & 0 & -2 & \pi \\ i+1 & 1 & 2 & -4 \\ 5 & -1 & 2i & \sqrt{2} \\ 1 & -i & 0 & -i+3 \end{pmatrix},$$

cette matrice possède 4 colonnes, 5 lignes (elle est du type  $5 \times 4$ ); chaque ligne a une longueur égale à 4; chaque colonne a une longueur égale à 5. L'élément qui se situe sur la 3ième ligne et la 2ième colonne est

$$(A)_{3,2} = 1$$

et celui qui se situe sur la 5ième ligne et 4ième colonne est

$$(A)_{5,4} = -i + 3.$$

Pour alléger les notations (surtout dans le cas des matrices dans lesquelles la longueur des lignes ou des colonnes est grande), on utilise la même lettre minuscule pour désigner tous les éléments de la matrice, mais celle-ci est indexée par deux indices indiquant le numéro de la ligne et de la colonne sur lesquelles se trouve l'élément. Par convention, le premier indice est le numéro de la ligne et le second celui de la colonne. Par exemple, une matrice de type  $4 \times 6$  est notée, en toute généralité

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} & a_{15} & a_{16} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} & a_{25} & a_{26} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} & a_{35} & a_{36} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} & a_{45} & a_{46} \end{pmatrix}.$$

Une matrice nulle est une matrice dont tous les éléments sont nuls. Quel que soit son format, une telle matrice est notée  $0$  :

$$0 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Lorsque la matrice ne possède qu'une ligne ou qu'une colonne, on l'appelle simplement *vecteur* (ligne ou colonne bien sûr). Dans ce cas, les notations des éléments sont simplifiées. Par exemple, si  $X$  est une matrice d'une seule colonne et de  $n$  lignes, on écrit tout simplement

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

et pour  $j \in \{1, \dots, n\}$ ,  $(X)_{j,1}$  est noté simplement  $X_j$ .

Passons au cas important suivant, celui des matrices dites « carrées ».

**Définition 6.2.2.** Une matrice carrée est une matrice dont le nombre de lignes est égal à celui des colonnes. Par définition, ce nombre est la dimension de la matrice.

Un élément diagonal d'une matrice carrée est un élément de cette matrice qui se trouve sur une ligne et une colonne de même numéro. La diagonale principale d'une matrice carrée est formée de l'ensemble des éléments diagonaux de cette matrice.

Une matrice carrée est appelée matrice diagonale si tous ses éléments non diagonaux sont nuls.

La matrice carrée diagonale de dimension  $n$  dont les éléments diagonaux sont tous égaux à 1 est appelée matrice identité<sup>1</sup> de dimension  $n$ . Elle est notée  $I$  ou  $\mathbb{1}$ .

Voici des exemples de matrices carrées de dimension 2, 3, 4.

$$A = \begin{pmatrix} 4i & 9 \\ -1 & i+2 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & -2 & i \\ i^3 & \sqrt{5} & 6 \\ 3/4 & i/2+1 & 0 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & i \\ 1 & 2^2 & 3^2 & i^2 \\ 1 & 2^3 & 3^3 & i^3 \\ 1 & 2^4 & 3^4 & i^4 \end{pmatrix}.$$

La diagonale principale de  $A$  est formée des éléments  $4i, i+2$ , celle de  $B$  est formée des éléments  $0, \sqrt{5}, 0$ , celle de  $C$  est formée des éléments  $1, 2^2, 3^3, i^4$  c'est-à-dire  $1, 4, 27, 1$ .

Voici deux exemples de matrices diagonales

$$\begin{pmatrix} i & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & \sqrt{3} \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} a_1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & a_2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a_3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & a_4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & a_5 \end{pmatrix}$$

où les  $a_j, j = 1, \dots, 5$ , sont des nombres complexes.

## 6.3 Matrices associées

**Définition 6.3.1.** Etant donné une matrice  $A$  de type  $p \times q$ , on lui associe trois autres matrices :  
— la matrice conjuguée de  $A$ , notée  $\overline{A}$ ; il s'agit de la matrice de même type que celui de  $A$  dont les éléments sont les conjugués de ceux de  $A$  :

$$(\overline{A})_{k,j} = \overline{(A)_{k,j}}, \quad k = 1, \dots, p, \quad j = 1, \dots, q.$$

1. Parfois on utilise aussi le terme « matrice unité »

— la matrice transposée de  $A$ , notée  $\tilde{A}$ ; il s'agit de la matrice de type  $q \times p$  telle que

$$\left(\tilde{A}\right)_{k,j} = (A)_{j,k}, \quad k = 1, \dots, q, \quad j = 1, \dots, p.$$

Ses lignes sont donc formées des éléments des colonnes de  $A$  et ses colonnes sont formées des éléments des lignes de  $A$ .

— la matrice adjointe de  $A$ , notée  $A^*$ ; il s'agit de la matrice transposée et conjuguée de  $A$  (ou, ce qui revient au même, de la matrice conjuguée transposée de  $A$ ), c'est-à-dire

$$A^* = \overline{\tilde{A}} = \overline{\tilde{A}} \quad \text{ou encore} \quad (A^*)_{k,j} = \overline{(A)_{j,k}}, \quad k = 1, \dots, q, \quad j = 1, \dots, p.$$

Par exemple, pour la matrice de type  $4 \times 3$  suivante

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -2 & i \\ -i & \sqrt{5} & 6 \\ 3/4 & i/2 + 1 & 0 \\ -1 & 3 & 4 \end{pmatrix},$$

on a

$$\overline{A} = \begin{pmatrix} 0 & -2 & -i \\ i & \sqrt{5} & 6 \\ 3/4 & -i/2 + 1 & 0 \\ -1 & 3 & 4 \end{pmatrix}, \quad \tilde{A} = \begin{pmatrix} 0 & -i & 3/4 & -1 \\ -2 & \sqrt{5} & i/2 + 1 & 3 \\ i & 6 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

et

$$A^* = \begin{pmatrix} 0 & i & 3/4 & -1 \\ -2 & \sqrt{5} & -i/2 + 1 & 3 \\ -i & 6 & 0 & 4 \end{pmatrix}.$$

Pour la matrice identité, on a

$$\overline{\mathbb{1}} = \tilde{\mathbb{1}} = \mathbb{1}^* = \mathbb{1}.$$

En effet, les éléments de cette matrice sont tous réels (donc  $\overline{\mathbb{1}} = \mathbb{1}$ ) et sa ligne numéro  $k$  est formée des mêmes éléments, dans le même ordre, que sa colonne numéro  $k$  (donc  $\tilde{\mathbb{1}} = \mathbb{1}$ ).

## 6.4 Opérations entre matrices

### 6.4.1 Addition de deux matrices du même type

**Définition 6.4.1.** *Etant donné deux matrices  $A, B$  de format  $p \times q$ , on définit la somme de ces deux matrices, notée  $A + B$ , comme étant la matrice de format  $p \times q$  dont les éléments sont les sommes des éléments correspondants de chacune des deux matrices. Ainsi, par définition :*

$$(A + B)_{k,j} = (A)_{k,j} + (B)_{k,j}, \quad k = 1, \dots, p, \quad j = 1, \dots, q.$$

Par exemple, pour

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & i \\ 0 & -1 & 1+i & 1/2 \\ 2 & 6 & -3 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & -1 & -i & -i \\ 1 & -1 & 2 & i \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix},$$

on a

$$A + B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -i & 0 \\ 1 & -2 & 3+i & 1/2+i \\ 3 & 7 & -2 & 1 \end{pmatrix}.$$



### 6.4.2 Multiplication d'une matrice par un nombre complexe

**Définition 6.4.2.** *Etant donné une matrice  $A$  de format  $p \times q$  et un complexe  $c$ , on définit le produit de  $A$  par  $c$ , noté  $cA$ , comme étant la matrice de format  $p \times q$  dont les éléments sont égaux à  $c$  fois les éléments correspondants de  $A$ . Ainsi, par définition :*

$$(cA)_{k,j} = c(A)_{k,j}, \quad k = 1, \dots, p, \quad j = 1, \dots, q.$$

Par exemple, pour

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & i \\ 0 & -1 & 1+i & 1/2 \\ 2 & 6 & -3 & 0 \end{pmatrix}, \quad c = i,$$

on a

$$cA = \begin{pmatrix} i & 2i & 0 & -1 \\ 0 & -i & -1+i & i/2 \\ 2i & 6i & -3i & 0 \end{pmatrix}.$$

### 6.4.3 Propriétés des deux opérations précédentes

On vérifie directement (c'est un simple calcul, basé sur les définitions précédentes et sur les propriétés de la somme et de la multiplication entre complexes) que les deux opérations précédentes vérifient les propriétés suivantes. L'importance de ces propriétés réside dans le fait que ce sont celles que doivent vérifier deux lois définies sur un ensemble de « choses » (addition de deux « choses » du même type et multiplication d'une « chose » par un nombre) pour que cet ensemble constitue un *espace vectoriel*.

**Propriété(s) 6.4.3.** Propriétés relatives à l'addition. *Pour toutes matrices  $A, B, C$  de même format, on a*

- $(A + B) + C = A + (B + C)$  (associativité de l'addition)
- $0 + A = A + 0 = A$  (la matrice nulle est un neutre pour l'addition)
- $A + A' = 0$  où  $A'$  est la matrice de même format que  $A$  et dont les éléments sont les opposés des éléments de  $A$  (pour toute matrice  $A$ , existence d'un symétrique)
- $A + B = B + A$  (commutativité de l'addition).

Propriétés liant les deux opérations. *Pour toutes matrices  $A, B$  de même format et pour tous complexes  $c, c'$  on a*

- $1A = A$
- $c(c'A) = (cc')A$
- $c(A + B) = cA + cB$
- $(c + c')A = cA + c'A$ .

### 6.4.4 Produit de matrices

La définition du produit de deux matrices peut paraître artificielle. Il n'en est rien. Cette définition provient de l'étude de la représentation matricielle des opérateurs linéaires<sup>2</sup> dans une base et plus précisément de la représentation matricielle de la composée de deux opérateurs linéaires.

Cette définition permet aussi une modélisation de situations concrètes d'évolution de processus. Après traitement par des méthodes ad hoc, on obtient des réponses aux questions posées initialement (voir la section suivante pour des premiers exemples, puis plus loin pour la présentation des méthodes adéquates).

---

2. Pour rappel, un opérateur linéaire entre espaces vectoriels est une application qui est telle que l'image d'une combinaison linéaire est la combinaison linéaire des images.

**Définition 6.4.4.** Soit  $A$  une matrice de format  $p \times r$  et soit  $B$  une matrice de format  $r \times q$ . Le produit des matrices  $A$  et  $B$ , dans l'ordre, est la matrice notée  $AB$ , de format  $p \times q$  dont les éléments sont obtenus en faisant les produits « ligne par colonne » des matrices  $A$  et  $B$  (dans l'ordre), c'est-à-dire

$$(AB)_{k,j} = \sum_{l=1}^r (A)_{k,l} (B)_{l,j}, \quad k = 1, \dots, p, \quad j = 1, \dots, q.$$

Vu cette définition, on peut donc toujours multiplier deux matrices carrées de même dimension.

Présentons quelques exemples de produits de deux matrices.

Soient

$$A = \begin{pmatrix} 1 & i & -1 \\ -2 & i/2 & -i \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} -1 & i & -1 & 2 \\ 1/4 & -i & 0 & 1 \\ 0 & 2 & -1 & 3 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} i & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 1+i \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

On a

$$\begin{aligned} AB &= \begin{pmatrix} -1+i/4 & i+1-2 & -1+1 & 2+i-3 \\ 2+i/8 & -2i+1/2-2i & 2+i & -4+i/2-3i \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -1+i/4 & -1+i & 0 & -1+i \\ 2+i/8 & 1/2-4i & 2+i & -4-5i/2 \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

$$C^2 = \begin{pmatrix} -1-3 & 2i+2+3 & 3i+2+2i+6 \\ -1-i & 1+1+i & 1+i+2+2i \\ -i-2 & -2+1+2 & -3+1+i+4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -4 & 5+2i & 8+5i \\ -1-i & 2+i & 3+3i \\ -2-i & 1 & 2+i \end{pmatrix},$$

$$AC = \begin{pmatrix} i+1 & 2+i-1 & 3+i-1-2 \\ -2i+i & -4+i/2-i & -6+i/2-1/2-2i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} i+1 & 1+i & i \\ -i & -4-i/2 & -13/2-3i/2 \end{pmatrix}.$$

### 6.4.5 Propriétés du produit matriciel

Deux propriétés importantes du produit matriciel sont les suivantes.

**Propriété(s) 6.4.5.** 1) *Le produit matriciel est associatif.*

Soient  $A$  de format  $n \times p$ ,  $B$  de format  $p \times q$  et  $C$  de format  $q \times r$ . On a

$$(AB)C = A(BC).$$

2) *Le produit matriciel n'est PAS commutatif.*

Cela signifie que, même si les produits sont définis, on peut avoir  $AB \neq BA$ .

*Preuve.* 1) Les deux membres de l'égalité sont bien définis et sont des matrices de même format. De fait, vu les hypothèses sur les formats, la matrice  $AB$  est bien définie et est de format  $n \times q$ ; la matrice  $C$  étant de format  $q \times r$ , le produit  $(AB)C$  est bien défini et est une matrice de format  $n \times r$ . Regardons alors le membre de droite, à savoir  $A(BC)$ . Ici encore, vu les hypothèses sur les formats, la matrice  $BC$  est bien définie et est de format  $p \times r$ ; la matrice  $A$  étant de format  $n \times p$ , le produit  $A(BC)$  est bien défini et est une matrice de format  $n \times r$ .

Cela étant, montrons que les éléments des matrices  $(AB)C$  et  $A(BC)$  sont les mêmes. L'élément sur la ligne  $l$  ( $l = 1, \dots, n$ ) et la colonne  $k$  ( $k = 1, \dots, r$ ) de la matrice  $(AB)C$  est

$$\left( (AB)C \right)_{l,k} = \sum_{s=1}^q (AB)_{l,s} (C)_{s,k} = \sum_{s=1}^q \left( \sum_{j=1}^p (A)_{l,j} (B)_{j,s} \right) (C)_{s,k}.$$

Comme l'addition de nombres est une opération commutative, et comme le produit entre nombres est également une opération commutative, l'expression précédente peut être écrite en permutant les deux sommes et les produits. On a alors

$$\begin{aligned}
 \left( (AB)C \right)_{l,k} &= \sum_{s=1}^q \left( \sum_{j=1}^p (A)_{l,j} (B)_{j,s} \right) (C)_{s,k} \\
 &= \sum_{j=1}^p \left( \sum_{s=1}^q (B)_{j,s} (C)_{s,k} \right) (A)_{l,j} \\
 &= \sum_{j=1}^p (BC)_{j,k} (A)_{l,j} \\
 &= \sum_{j=1}^p (A)_{l,j} (BC)_{j,k} = \left( A(BC) \right)_{l,k}
 \end{aligned}$$

et on conclut.

2) Pour montrer que le produit matriciel n'est pas commutatif, il suffit de donner un exemple :

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

car l'élément de la première ligne et première colonne du produit du membre de gauche est 0 et celui du produit du membre de droite est 1. Il est bon de remarquer que tout autre exemple est aussi une justification (donc pas besoin d'étudier par coeur celui-ci!!)  $\square$

L'associativité du produit matriciel permet de définir le produit d'un nombre fini de matrices dans un ordre donné. En particulier, on peut définir les puissances naturelles d'une matrice carrée

$$A^m = \underbrace{A \dots A}_m, \quad m \in \mathbb{N}_0.$$

Voici quelques autres propriétés du produit matriciel.

1) Si on travaille entre matrices carrées de même dimension, on a

$$A0 = 0A = 0, \quad A\mathbb{1} = \mathbb{1}A = A.$$

2) Si  $c \in \mathbb{C}$ ,  $A$  est du type  $n \times p$  et  $B$  du type  $p \times q$ , on a

$$c(AB) = (cA)B = A(cB).$$

3) Le produit matriciel est *distributif par rapport aux combinaisons linéaires de matrices*. Cela signifie que l'on a

$$(cA + c'B)C = cAC + c'BC \quad \text{et} \quad C(cA + c'B) = cCA + c'CB$$

si les produits matriciels ont un sens et pour tous  $c, c' \in \mathbb{C}$ .

4) Si  $A$  est du type  $n \times p$  et si  $B$  est du type  $p \times q$  on a

$$\widetilde{AB} = \widetilde{B}\widetilde{A}, \quad \overline{AB} = \overline{A}\overline{B}, \quad (AB)^* = B^*A^*.$$

5) La propriété qui suit est tout à fait différente de son analogue entre nombres complexes : le produit de deux matrices peut être nul sans qu'aucun facteur ne soit nul.

Par exemple

$$\begin{pmatrix} 1 & i \\ i & -1 \end{pmatrix}^2 = 0, \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = 0.$$

*Preuve.* Tout s'obtient directement par calcul en utilisant les définitions.  $\square$

## 6.5 Déterminants

Etant donné une matrice carrée, on lui associe un nombre complexe, appelé *déterminant de la matrice*.

La définition du déterminant d'une matrice carrée est donnée par récurrence sur la dimension de la matrice. Cela signifie que l'on donne la définition du déterminant d'une matrice quelconque de dimension 2; ensuite on donne la définition du déterminant d'une matrice de dimension 3, laquelle est basée sur les déterminants de matrices de dimension 2, etc.

Par souci de généralité, on donne aussi la définition du déterminant d'une matrice de dimension 1.

Si  $A$  est une matrice carrée, son déterminant est noté  $\det A$  ou  $\det(A)$  pour éviter toute confusion si la matrice dont on prend le déterminant s'écrit de façon plus complexe.

### 6.5.1 Définition

Si la matrice est de dimension 1, c'est-à-dire si  $A = (a)$  où  $a \in \mathbb{C}$ , on définit le déterminant de cette matrice par

$$\boxed{\det(a) = a.}$$

Si la matrice est de dimension 2, c'est-à-dire si

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

alors

$$\boxed{\det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}.}$$

Si la matrice est de dimension 3, c'est-à-dire si

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

alors

$$\begin{aligned} & \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \\ &= a_{11} \det \begin{pmatrix} a_{22} & a_{23} \\ a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} - a_{12} \det \begin{pmatrix} a_{21} & a_{23} \\ a_{31} & a_{33} \end{pmatrix} + a_{13} \det \begin{pmatrix} a_{21} & a_{22} \\ a_{31} & a_{32} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Appelons *cofacteur* de l'élément  $p, q$  d'une matrice carrée (c'est-à-dire de l'élément qui se trouve sur la ligne numéro  $p$  et la colonne numéro  $q$ ), le déterminant du tableau carré obtenu en supprimant la ligne et la colonne qui contiennent cet élément, multiplié par  $(-1)^{p+q}$ . Par définition, le déterminant de  $A$  est donc la somme des produits des éléments de la première ligne par les cofacteurs correspondants :

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \\ = (a_{11} \times \text{cofacteur de } a_{11}) + (a_{12} \times \text{cofacteur de } a_{12}) + (a_{13} \times \text{cofacteur de } a_{13}).$$

L'expression est la même pour le déterminant d'une matrice de dimension 2, bien sûr seulement avec une somme de deux termes.

Ainsi, de proche en proche sur la dimension de la matrice, on définit le déterminant pour une matrice de dimension  $n$  :

*le déterminant de  $A$  est la somme des produits des éléments de la première ligne par les cofacteurs correspondants.*

On appelle *ordre d'un déterminant* la dimension de la matrice carrée qui sert à le définir.

Pour les déterminants, on utilise aussi souvent la notation suivante : si

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

alors

$$\det A = \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix}.$$

De même en dimension 3 : si

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

alors

$$\det A = \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix}.$$

### 6.5.2 Propriétés

Une première propriété fort utile dans le calcul des déterminants est la suivante. Elle est admise ici.

**Propriété(s) 6.5.1** (Première loi des mineurs). *Le déterminant d'une matrice carrée est égal à la somme des produits des éléments d'une rangée (quelconque) par les cofacteurs correspondants.*

Cette propriété signifie donc que, si l'on effectue le même « développement » que celui qui a été fait dans la définition, mais en suivant une ligne quelconque ou une colonne quelconque, on trouve la même valeur. Cette propriété est très utile par exemple lorsque la matrice a des éléments nuls situés sur une même rangée.

Ainsi par exemple le déterminant de la matrice

$$A = \begin{pmatrix} i & \sqrt{3} & -1/2 \\ 2 & i+2 & 0 \\ 1/3 & -i & 0 \end{pmatrix}$$

se calcule rapidement lorsqu'on le développe selon la troisième colonne. En effet, comme deux éléments de cette colonne sont nuls, le calcul nécessite seulement le calcul d'un déterminant d'ordre 2 :

$$\begin{aligned} \det A &= \frac{-1}{2} (-1)^{1+3} \det \begin{pmatrix} 2 & i+2 \\ 1/3 & -i \end{pmatrix} \\ &= \frac{-1}{2} \left( -2i - \frac{i}{3} - \frac{2}{3} \right) \\ &= \frac{-1}{2} \left( -\frac{2}{3} - \frac{7i}{3} \right) \\ &= \frac{1}{3} + \frac{7i}{6}. \end{aligned}$$

Voici deux autres propriétés. Nous les admettrons également.

- Propriété(s) 6.5.2.**
1. *Propriété de linéarité : si une colonne  $C$  (resp. une ligne  $L$ ) d'une matrice carrée  $A$  est une combinaison linéaire (c'est-à-dire une somme de multiples) de vecteurs colonnes (resp. vecteurs lignes) alors le déterminant de  $A$  est égal à la somme des multiples des déterminants des matrices obtenues en remplaçant  $C$  (resp.  $L$ ) par les vecteurs colonnes (resp. lignes) intervenant dans la combinaison linéaire.*
  2. *Le déterminant d'une matrice change de signe lorsqu'on permute deux rangées parallèles dans la matrice.*

En conséquence de ce qui précède, les propriétés suivantes se démontrent tout de suite, comme expliqué au cours.

- Propriété(s) 6.5.3.**
1. *Le déterminant d'une matrice qui a deux rangées parallèles égales est nul.*
  2. *Si, à une rangée d'une matrice, on ajoute une combinaison linéaire d'autres rangées parallèles, on définit une nouvelle matrice qui a le même déterminant que celui de la matrice de départ.*

Donnons quelques exemples illustratifs. Si

$$A = \begin{pmatrix} sa_{11} + rb_{11} & a_{12} \\ sa_{21} + rb_{21} & a_{22} \end{pmatrix},$$

la première colonne de  $A$  est égale à

$$s \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \end{pmatrix} + r \begin{pmatrix} b_{11} \\ b_{21} \end{pmatrix}.$$

Donc, vu la première propriété, on a

$$\det A = s \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} + r \det \begin{pmatrix} b_{11} & a_{12} \\ b_{21} & a_{22} \end{pmatrix}.$$

Un cas très utile est celui où on ne fait que multiplier une rangée par un nombre :

$$\begin{aligned}
 & r \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \\
 &= \det \begin{pmatrix} ra_{11} & a_{12} & a_{13} \\ ra_{21} & a_{22} & a_{23} \\ ra_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} a_{11} & ra_{12} & a_{13} \\ a_{21} & ra_{22} & a_{23} \\ a_{31} & ra_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & ra_{13} \\ a_{21} & a_{22} & ra_{23} \\ a_{31} & a_{32} & ra_{33} \end{pmatrix} \\
 &= \det \begin{pmatrix} ra_{11} & ra_{12} & ra_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ ra_{21} & ra_{22} & ra_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ ra_{31} & ra_{32} & ra_{33} \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

Il faut donc bien remarquer que quand on multiplie le déterminant d'une matrice  $A$  par un nombre, on obtient le déterminant d'une matrice obtenue à partir de  $A$  en multipliant uniquement une rangée de  $A$  par le nombre (\*).

On a aussi

$$\det(rA) = \det \begin{pmatrix} ra_{11} & ra_{12} & ra_{13} \\ ra_{21} & ra_{22} & ra_{23} \\ ra_{31} & ra_{32} & ra_{33} \end{pmatrix} = r^3 \det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

et, si la matrice est de dimension 2

$$\det(rA) = r^2 \det A.$$

Ce résultat est à comparer et à ne pas confondre avec ce qui précède (\*). Il est incorrect de dire que  $r \det(A) = \det(rA)$  !

Ces propriétés permettent aussi de simplifier grandement le calcul de déterminants ; elles sont spécialement utiles lorsqu'on demande une factorisation. Ainsi par exemple

$$\begin{aligned}
 \det \begin{pmatrix} 1 & a & a^2 \\ 1 & b & b^2 \\ 1 & c & c^2 \end{pmatrix} &= \det \begin{pmatrix} 1 & a & a^2 \\ 0 & b-a & b^2-a^2 \\ 0 & c-a & c^2-a^2 \end{pmatrix} \\
 &= \det \begin{pmatrix} b-a & b^2-a^2 \\ c-a & c^2-a^2 \end{pmatrix} \\
 &= \det \begin{pmatrix} b-a & (b-a)(b+a) \\ c-a & (c-a)(c+a) \end{pmatrix} \\
 &= (b-a)(c-a) \det \begin{pmatrix} 1 & b+a \\ 1 & c+a \end{pmatrix} \\
 &= (b-a)(c-a) [(c+a) - (b+a)] \\
 &= (b-a)(c-a)(c-b) \\
 &= (a-b)(b-c)(c-a).
 \end{aligned}$$

**La propriété qui suit, jointe à la première loi des mineurs, sera d'une grande utilité dans l'étude de l'inversion des matrices carrées.**

**Propriété(s) 6.5.4** (Seconde loi des mineurs). *La somme des produits des éléments d'une rangée d'une matrice carrée par les cofacteurs des éléments correspondants d'une rangée parallèle est nulle.*

Résultat admis.  $\square$

Illustrons cette propriété sur deux exemples. Soit la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & i & -2 \\ i+2 & 1/2 & 1 \\ 3 & 1 & i/2 \end{pmatrix}.$$

Calculons la somme des produits des éléments de la troisième ligne par les cofacteurs de la deuxième ligne. De même, calculons la somme des produits des éléments de la deuxième colonne par les cofacteurs des éléments de la première colonne.

Les cofacteurs des éléments de la deuxième ligne sont

$$\begin{aligned} \text{cofacteur de } a_{21} &= (-1)^{2+1} \begin{vmatrix} i & -2 \\ 1 & i/2 \end{vmatrix} = - \left( -\frac{1}{2} + 2 \right) = -\frac{3}{2} \\ \text{cofacteur de } a_{22} &= (-1)^{2+2} \begin{vmatrix} 1 & -2 \\ 3 & i/2 \end{vmatrix} = 6 + \frac{i}{2} \\ \text{cofacteur de } a_{23} &= (-1)^{2+3} \begin{vmatrix} 1 & i \\ 3 & 1 \end{vmatrix} = -(1 - 3i) = -1 + 3i. \end{aligned}$$

La somme des produits des éléments de la troisième ligne par les cofacteurs correspondants de la deuxième ligne est donc

$$\begin{aligned} a_{31} \times \text{cofacteur de } a_{21} + a_{32} \times \text{cofacteur de } a_{22} + a_{33} \times \text{cofacteur de } a_{23} \\ &= 3 \times \left( -\frac{3}{2} \right) + 1 \times \left( 6 + \frac{i}{2} \right) + \frac{i}{2} \times (-1 + 3i) \\ &= -\frac{9}{2} + 6 + \frac{i}{2} - \frac{i}{2} - \frac{3}{2} = 0. \end{aligned}$$

De même, les cofacteurs des éléments de la première colonne sont

$$\begin{aligned} \text{cofacteur de } a_{11} &= (-1)^{1+1} \begin{vmatrix} 1/2 & 1 \\ 1 & i/2 \end{vmatrix} = \frac{i}{4} - 1 \\ \text{cofacteur de } a_{21} &= (-1)^{2+1} \begin{vmatrix} i & -2 \\ 1 & i/2 \end{vmatrix} = - \left( -\frac{1}{2} + 2 \right) = -\frac{3}{2} \\ \text{cofacteur de } a_{31} &= (-1)^{3+1} \begin{vmatrix} i & -2 \\ 1/2 & 1 \end{vmatrix} = i + 1. \end{aligned}$$

La somme des produits des éléments de la deuxième colonne par les cofacteurs des éléments de la première colonne est donc

$$\begin{aligned} a_{12} \times \text{cofacteur de } a_{11} + a_{22} \times \text{cofacteur de } a_{21} + a_{32} \times \text{cofacteur de } a_{31} \\ &= i \times \left( \frac{i}{4} - 1 \right) + \frac{1}{2} \times \left( -\frac{3}{2} \right) + 1 \times (i + 1) \\ &= -\frac{1}{4} - i - \frac{3}{4} + i + 1 = 0. \end{aligned}$$

**Enonçons maintenant en une seule fois les deux lois des mineurs. Soit une matrice carrée  $A$  de dimension  $n$ . La matrice des cofacteurs de  $A$ , notée  $\mathcal{A}$ , est la matrice carrée de même dimension que  $A$  dont l'élément  $(\mathcal{A})_{k,l}$  est le cofacteur de l'élément  $(A)_{k,l}$  de la matrice  $A$  quels que soient  $k, l = 1, \dots, n$ . Les deux lois des mineurs s'écrivent alors (c'est évident par définition du produit matriciel)**



$$\boxed{\tilde{A}A = \det(A)\mathbb{1} = A\tilde{A}.}$$

On montre aussi directement (par calcul) la propriété suivante concernant le déterminant d'une matrice diagonale.

**Propriété(s) 6.5.5.** *Si*

$$A = \text{diag}(a_1, a_2, \dots, a_n)$$

*alors*

$$\det A = a_1 a_2 \dots a_n.$$

*En particulier,*

$$\det(\mathbb{1}) = 1.$$

Ce résultat s'écrit, en dimension 2 :

$$\begin{vmatrix} a_1 & 0 \\ 0 & a_2 \end{vmatrix} = a_1 a_2;$$

en dimension 3 :

$$\begin{vmatrix} a_1 & 0 & 0 \\ 0 & a_2 & 0 \\ 0 & 0 & a_3 \end{vmatrix} = a_1 a_2 a_3;$$

en dimension 4 :

$$\begin{vmatrix} a_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & a_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a_3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & a_4 \end{vmatrix} = a_1 a_2 a_3 a_4.$$

La propriété précédente peut être généralisée au cas de matrices triangulaires inférieures (resp. supérieures), c'est-à-dire au cas de matrices dont les éléments situés au-dessus (resp. en dessous) de la diagonale principale sont tous nuls. Le déterminant d'une matrice de ce type est encore égal au produit des éléments diagonaux. Pour la dimension 3 et une matrice triangulaire supérieure, ce résultat s'écrit

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ 0 & a_{22} & a_{23} \\ 0 & 0 & a_{33} \end{vmatrix} = a_{11} a_{22} a_{33}.$$

Enfin vis-à-vis du produit de deux matrices carrées de même dimension, on a la propriété suivante.

**Propriété(s) 6.5.6.** *Si  $A, B$  sont deux matrices carrées de même dimension, on a*

$$\det(AB) = \det(A) \det(B).$$

Résultat admis.  $\square$

Attention, il importe de vérifier les hypothèses. De fait, il se peut que  $AB$  soit une matrice carrée sans que  $A, B$  le soient (si  $A$  est de type  $p \times q$ , la matrice  $AB$  est définie et est carrée si et seulement si  $B$  est du type  $q \times p$ ). La propriété précédente n'est plus correcte dans ce cas.

Terminons par énoncer et démontrer partiellement un résultat extrêmement utile concernant l'annulation d'un déterminant.

**Propriété(s) 6.5.7.** *Soit  $A$  une matrice carrée de dimension  $n$ . Alors le déterminant de  $A$  est nul si et seulement si l'une des colonnes (resp. des lignes) est une combinaison linéaire des autres.*

*Preuve.* D'une part si l'une des colonnes (resp. des lignes) est une combinaison linéaire des autres, alors il est clair que le déterminant est nul, par application de la propriété de linéarité et de celle qui affirme qu'un déterminant ayant deux rangées parallèles égales est nul.

La réciproque est admise, à savoir que si le déterminant d'une matrice carrée est nul, alors une colonne (resp. une ligne) est nécessairement une combinaison linéaire des autres.  $\square$

## 6.6 Inversion des matrices carrées

Le nombre 1 joue le rôle de neutre dans la multiplication entre complexes : on a  $1z = z1 = z$  pour tout complexe  $z$ . Dans le cas des matrices carrées de même dimension, la matrice identité joue aussi le rôle de neutre pour la multiplication entre matrices : on a  $A\mathbb{1} = \mathbb{1}A = A$  pour toute matrice carrée  $A$ .

Dans le cadre de la théorie des nombres complexes, on s'est posé la question de savoir si, étant donné un complexe  $z$ , il existe un autre complexe  $z'$  tel que

$$zz' = z'z = 1.$$

La réponse est oui si  $z$  n'est pas nul. Le complexe  $z'$  qui réalise ces égalités est de plus unique et est appelé l'inverse du complexe  $z$ .

Il est naturel de se poser la même question au sein des matrices carrées de même dimension : étant donné une matrice carrée  $A$ , existe-t-il une matrice carrée  $A'$  de même dimension que  $A$ , telle que

$$AA' = \mathbb{1} \text{ et } A'A = \mathbb{1}?$$

Remarquons ici que le produit matriciel n'étant pas commutatif, le fait d'avoir  $AA' = \mathbb{1}$  n'implique pas, à priori, que  $A'A = \mathbb{1}$  comme c'est le cas pour les nombres complexes.

On adopte alors de façon naturelle la définition suivante.

**Définition 6.6.1.** *Soit  $A$  une matrice carrée de dimension  $n$ . On appelle matrice inverse de  $A$  une matrice carrée  $A'$  de dimension  $n$  qui vérifie les deux égalités suivantes*

$$AA' = \mathbb{1} = A'A.$$

Si, étant donné  $A$ , il existe une telle matrice  $A'$ , on dit simplement que  $A$  admet un inverse.

Recherchons alors sous quelle(s) condition(s) une matrice admet une matrice inverse, si cette matrice inverse est unique et, si possible, quelle est sa forme explicite.

Nous obtenons immédiatement une condition nécessaire à l'existence d'une matrice inverse, comme le montre la propriété ci-dessous.

**Propriété(s) 6.6.2.** *Si  $A$  admet un inverse alors son déterminant est non nul.*

*Preuve.* Soit une matrice  $A'$  telle que  $AA' = \mathbb{1}$ . En prenant le déterminant, on obtient

$$\det(AA') = 1 = \det(A) \det(A')$$

donc  $\det(A) \neq 0$ .  $\square$

En fait, les lois des mineurs permettent de montrer que cette condition nécessaire à l'existence d'un inverse (à savoir  $\det(A) \neq 0$ ) est aussi suffisante. Reprenons en effet la matrice

des cofacteurs des éléments d'une matrice  $A$ , notée  $\mathcal{A}$  (cf section consacrée aux déterminants). Comme expliqué précédemment, les deux lois des mineurs peuvent s'écrire

$$A \tilde{\mathcal{A}} = (\det A) \mathbb{1} \quad \text{et} \quad \tilde{\mathcal{A}} A = (\det A) \mathbb{1}.$$

Il s'ensuit le résultat ci-dessous.

**Propriété(s) 6.6.3.** *Si  $A$  est une matrice carrée dont le déterminant n'est pas nul, alors la matrice*

$$A' = \frac{1}{\det A} \tilde{\mathcal{A}}$$

*vérifie*

$$AA' = \mathbb{1} \quad \text{et} \quad A'A = \mathbb{1}.$$

Et qu'en est-il de l'unicité? Montrons que si la matrice  $A$  admet une matrice inverse (et même moins, cf résultat ci-dessous), alors cette matrice inverse est unique et est

$$\frac{1}{\det A} \tilde{\mathcal{A}}.$$

**Propriété(s) 6.6.4.** *Soit  $A$  une matrice carrée.*

*Si  $B$  est une matrice carrée de même dimension que  $A$  telle que*

$$BA = \mathbb{1} \quad (\text{resp. } AB = \mathbb{1}),$$

*alors*

$$\det A \neq 0$$

*et*

$$B = \frac{1}{\det A} \tilde{\mathcal{A}}.$$

*Preuve.* Par la propriété du déterminant du produit de deux matrices carrées de même dimension, on a

$$1 = \det \mathbb{1} = \det (BA) = \det (B) \det (A) \quad (\text{resp. } 1 = \det \mathbb{1} = \det (AB) = \det (A) \det (B)),$$

donc le déterminant de  $A$  n'est pas nul.

Notons

$$C = \frac{1}{\det A} \tilde{\mathcal{A}}.$$

On a

$$\begin{aligned} B &= B\mathbb{1} = B(AC) = (BA)C = \mathbb{1}C = C \\ (\text{resp. } B &= \mathbb{1}B = (CA)B = C(AB) = C\mathbb{1} = C). \quad \square \end{aligned}$$

Vu le résultat d'unicité, on utilise alors la notation suivante : si  $A$  est une matrice carrée de déterminant non nul, on pose

$$A^{-1} = \frac{1}{\det A} \tilde{\mathcal{A}}.$$

Cette matrice est appelée

*l'inverse de la matrice  $A$ .*

Une matrice dont le déterminant est non nul (resp. nul) est dite *non singulière* (resp. *singulière*) ou encore *inversible* (resp. non inversible).

Voici quelques propriétés de l'inverse d'une matrice. Elles se démontrent directement.

**Propriété(s) 6.6.5.** a) Les matrices  $A, \bar{A}, \tilde{A}$  et  $A^*$  sont simultanément inversibles et on a

$$(\bar{A})^{-1} = \overline{A^{-1}}, (\tilde{A})^{-1} = \widetilde{A^{-1}}, (A^*)^{-1} = (A^{-1})^*.$$

b) Si  $\lambda$  est un nombre complexe non nul et  $A$  est inversible alors  $\lambda A$  est inversible et

$$(\lambda A)^{-1} = \frac{1}{\lambda} A^{-1}.$$

c) Si  $A$  et  $B$  sont inversibles et de même dimension, alors  $AB$  est inversible et

$$(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}.$$

d) Une matrice diagonale est inversible si et seulement si ses éléments diagonaux sont non nuls. De plus

$$\text{diag}(a_1, \dots, a_n)^{-1} = \text{diag}\left(\frac{1}{a_1}, \dots, \frac{1}{a_n}\right).$$

En particulier,  $\mathbb{1}^{-1} = \mathbb{1}$ .

e) L'inverse d'une matrice est toujours inversible. On a

$$\det A^{-1} = \frac{1}{\det A} \quad \text{et} \quad (A^{-1})^{-1} = A.$$

f) Si  $AB = AC$  (ou  $BA = CA$ ) et si  $A$  est inversible, alors  $B = C$ .

*Preuve.* Tout se démontre directement en repassant à la définition. Prenons quelques cas.

a) Les déterminants de ces matrices sont simultanément nuls. Les inverses proposés conviennent.

Par exemple, dans le cas de la matrice transposée, on a

$$\tilde{A}^{-1}\tilde{A} = \widetilde{AA^{-1}} = \mathbb{1}.$$

c) De fait,  $(B^{-1}A^{-1})AB = B^{-1}\mathbb{1}B = \mathbb{1}$ .

e) En effet,  $\det(A^{-1}A) = \det(A^{-1})\det(A) = \det \mathbb{1} = 1$ ; de plus,  $AA^{-1} = \mathbb{1}$  donne  $(A^{-1})^{-1} = A$ .

f) Cela revient en effet à multiplier à gauche (ou à droite) la relation de départ par  $A^{-1}$ .  $\square$

## 6.7 Systèmes d'équations linéaires

### 6.7.1 Cas des systèmes carrés

Lorsque la matrice  $A$  du système d'équations

$$AX = B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$

est carrée et inversible, le système admet une solution unique donnée par

$$X = A^{-1}B.$$

Si la dimension de la matrice est  $n$ , on trouve rapidement la valeur des inconnues : quel que soit  $j = 1, \dots, n$ , on a

$$x_j = \frac{\det(A^{(j)})}{\det(A)}$$

où  $A^{(j)}$  est la matrice dont la colonne numéro  $j$  est le vecteur des termes indépendants  $B$  et dont les autres colonnes sont celles de  $A$ . Il est aisé de se convaincre de cela car il suffit de se rappeler la forme de l'inverse, à savoir la matrice  $\mathcal{A}$  des cofacteurs de  $A$  transposée divisée par le déterminant de  $A$ . On a en effet

$$\begin{aligned} x_j &= (A^{-1}B)_j \\ &= \frac{1}{\det(A)} (\tilde{\mathcal{A}}B)_j \\ &= \frac{1}{\det(A)} \sum_{k=1}^n (\tilde{\mathcal{A}})_{j,k} b_k \\ &= \frac{1}{\det(A)} \sum_{k=1}^n (\mathcal{A})_{k,j} b_k. \end{aligned}$$

En se rappelant que la matrice  $A^{(j)}$  est la matrice dont la colonne numéro  $j$  est le vecteur des termes indépendants  $B$  et dont les autres colonnes sont celles de  $A$ , son déterminant, calculé à partir de la colonne  $j$  (application de la première loi des mineurs), est

$$\sum_{k=1}^n (\mathcal{A})_{k,j} b_k.$$

On trouve donc finalement

$$x_j = \frac{\det(A^{(j)})}{\det(A)}.$$

Dans le cas où la matrice n'est pas inversible, le système est soit incompatible, soit équivalent à un système constitué de moins d'équations. La théorie générale sort du cadre de ce cours. Seuls des exemples seront utilisés, principalement dans le cadre de la recherche de vecteurs propres (cf une section de la suite de ce chapitre).

### 6.7.2 Cas des systèmes non carrés

Des méthodes standards de résolution doivent normalement déjà être connues et interviennent dans divers exercices. La théorie générale n'est pas difficile mais, faute de temps, il n'est pas possible d'en donner les argumentations théoriques dans le cadre de ce cours.

## 6.8 Vecteurs propres, valeurs propres

Ces notions (vecteurs et valeurs propres, diagonalisation) ne s'étudient que dans le cadre de matrices carrées.

### 6.8.1 Manipulations de matrices-vecteurs

Sont présentées ici quelques manipulations de calcul matriciel qui seront bien utiles dans la suite pour une meilleure et plus rapide compréhension des développements.

Soit une matrice carrée  $A$  de dimension  $n$  dont les colonnes sont notées  $C_1, \dots, C_n$  et soit un vecteur colonne  $X$  de  $n$  éléments. La matrice  $AX$  est de format  $n \times 1$ , c'est donc un vecteur colonne avec  $n$  éléments. Étant donné la définition du produit matriciel (« ligne par colonne »), le  $j$ ème élément de  $AX$  est donc obtenu en faisant la somme des produits des éléments de la ligne  $j$  de  $A$  par les éléments de  $X$ . Comme les éléments de la ligne  $j$  de  $A$  sont les éléments  $j$  de ses colonnes, pour obtenir  $AX$ , on fait donc la combinaison linéaire des colonnes de  $A$  avec les éléments de  $X$  comme coefficients. Autrement dit, on a

$$AX = \sum_{k=1}^n x_k C_k.$$

Autre formulation : si

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

et

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix},$$

l'élément  $j$  du vecteur  $AX$  est

$$\sum_{k=1}^n a_{jk} x_k;$$

le vecteur  $AX$  est donc

$$AX = \sum_{k=1}^n \begin{pmatrix} a_{1k} \\ a_{2k} \\ \vdots \\ a_{nk} \end{pmatrix} x_k = \sum_{k=1}^n x_k \begin{pmatrix} a_{1k} \\ a_{2k} \\ \vdots \\ a_{nk} \end{pmatrix},$$

c'est-à-dire

$$AX = \sum_{k=1}^n x_k C_k.$$

### 6.8.2 Définitions et premières propriétés

Dans de nombreuses situations (axes principaux d'inertie en mécanique du solide, matrices de dispersion en statistique, réduction de systèmes d'équations différentielles pour les molécules vibrantes, ...), on rencontre le problème suivant : étant donné une matrice carrée  $A$ , déterminer les complexes  $\lambda$  et les vecteurs non nuls  $X$  tels que

$$AX = \lambda X.$$

**Définition 6.8.1.** *Un complexe  $\lambda$  pour lequel il existe un vecteur non nul  $X$  tel que  $AX = \lambda X$  s'appelle une valeur propre de  $A$ .*

*Un vecteur non nul  $X$  vérifiant  $AX = \lambda X$  est appelé vecteur propre de  $A$  de valeur propre  $\lambda$ .*

Il est important de noter qu'il est indispensable de spécifier ci-dessus « vecteur non nul » car il est clair que la relation  $AX = \lambda X$  est vérifiée pour  $X = 0$  et n'importe quel complexe  $\lambda$ .

Si  $A$  est une matrice carrée, un simple calcul de déterminant (appliquer la définition !) montre que la fonction

$$\lambda \mapsto \det(A - \lambda \mathbb{1})$$

est un polynôme en la variable  $\lambda$  de degré  $n$  si  $A$  est de dimension  $n$ , dont le coefficient de  $\lambda^n$  est  $(-1)^n$  et dont le terme indépendant est  $\det(A)$ .

Cela étant, voici une propriété extrêmement utile pour la recherche des valeurs propres. Comme il s'agit en fait d'un résultat faisant intervenir une notion d'équivalence (ici « si et seulement si »), ce résultat donne une alternative pour une autre définition de la notion de valeur propre.

**Théorème 6.8.2.** *Les valeurs propres de  $A$  sont LES zéros du polynôme*

$$\lambda \mapsto P(\lambda) = \det(A - \lambda \mathbb{1}).$$

*Ce polynôme est appelé polynôme caractéristique de  $A$  et l'équation  $P(\lambda) = 0$  est appelée équation caractéristique de  $A$ .*

*Preuve.* Si  $\lambda_0$  est une valeur propre de la matrice  $A$ , il existe un vecteur colonne non nul  $X_0$  tel que

$$AX_0 = \lambda_0 X_0$$

ou encore

$$(A - \lambda_0 \mathbb{1})X_0 = 0.$$

Si le déterminant de  $A - \lambda_0 \mathbb{1}$  était non nul, on aurait, en appliquant l'inverse de la matrice  $A - \lambda_0 \mathbb{1}$  aux deux membres de l'égalité

$$0 = (A - \lambda_0 \mathbb{1})^{-1}(A - \lambda_0 \mathbb{1})X_0 = X_0,$$

ce qui est contradictoire. On a donc obtenu que le complexe  $\lambda_0$  est effectivement un zéro du polynôme  $\lambda \mapsto P(\lambda) = \det(A - \lambda \mathbb{1})$ .

On doit alors démontrer la réciproque, à savoir que si le complexe  $\lambda_0$  vérifie  $\det(A - \lambda_0 \mathbb{1}) = 0$  alors c'est une valeur propre de  $A$ . Dans le cadre de ce cours, ce résultat est admis sans démonstration.  $\square$

Rappelons le théorème fondamental de l'algèbre : un polynôme à coefficients et variable complexes de degré  $n$  possède exactement  $n$  zéros, comptés avec leur multiplicité. Une matrice carrée de dimension  $n$  possède donc toujours exactement  $n$  valeurs propres, comptées avec leur multiplicité.

Notons que si  $A$  est une matrice diagonale, ou même une matrice triangulaire inférieure ou supérieure, le résultat précédent peut être précisé, comme le montre la propriété ci-dessous.

**Propriété(s) 6.8.3.** *Si les éléments de la matrice carrée  $A$  sous (ou au-dessus de) la diagonale sont tous nuls, alors les valeurs propres de cette matrice sont les éléments diagonaux.*

*Preuve.* C'est immédiat en utilisant le fait que les valeurs propres d'une matrice carrée sont les zéros du polynôme caractéristique de cette matrice. En effet, le calcul du déterminant de  $A - \lambda \mathbb{1}$  est direct en utilisant la définition, vu la présence de nombreux zéros : si les  $a_k$ ,  $k = 1, \dots, n$  désignent les éléments diagonaux de  $A$  de dimension  $n$ , on a

$$\det(A - \lambda \mathbb{1}) = (a_1 - \lambda) \dots (a_n - \lambda).$$

□

Terminons cette partie par des propriétés des vecteurs propres relatifs à une même valeur propre, puis à des valeurs propres différentes.

**Propriété(s) 6.8.4.** *Si les vecteurs  $X_1, X_2, \dots, X_J$  sont des vecteurs propres relatifs à la même valeur propre  $\lambda_0$  de la matrice  $A$ , alors, pour tous complexes  $c_1, \dots, c_J$ , le vecteur*

$$X = c_1 X_1 + \dots + c_J X_J = \sum_{j=1}^J c_j X_j,$$

*s'il n'est pas nul, est aussi un vecteur propre de  $A$  relatif à la valeur propre  $\lambda_0$ .*

*Preuve.* Vu les propriétés du produit matriciel, on a

$$AX = A(c_1 X_1 + \dots + c_J X_J) = c_1 AX_1 + \dots + c_J AX_J;$$

comme les vecteurs  $X_j$  ( $j = 1, \dots, J$ ) sont tous des vecteurs propres relatifs à la valeur propre  $\lambda_0$ , on a

$$AX_j = \lambda_0 X_j \quad \text{pour tout } j = 1, \dots, J.$$

Il s'ensuit que

$$\begin{aligned} AX &= c_1 AX_1 + \dots + c_J AX_J \\ &= c_1 \lambda_0 X_1 + \dots + c_J \lambda_0 X_J \\ &= \lambda_0 (c_1 X_1 + \dots + c_J X_J) \\ &= \lambda_0 X. \end{aligned}$$

□

**Propriété(s) 6.8.5.** *Si les  $n$  valeurs propres d'une matrice de dimension  $n$  sont toutes différentes, alors, quels que soient les vecteurs propres  $X_1, \dots, X_n$  relatifs à ces valeurs propres distinctes, la matrice dont les colonnes sont ces vecteurs est une matrice inversible (c'est-à-dire une matrice dont le déterminant n'est pas nul).*

*Preuve.* Admis (la preuve se fait par exemple par récurrence).□

### 6.8.3 Exemples

1) Les valeurs propres de la matrice  $A$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

sont 1 et  $-1$ .

En effet, le polynôme caractéristique de  $A$  est

$$\det(A - \lambda \mathbf{1}) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 \\ 1 & -\lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - 1 = (\lambda - 1)(\lambda + 1).$$

Cherchons les vecteurs propres associés à la valeur propre 1. On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$



non nuls tels que

$$(A - \mathbb{1})X = (A - \mathbb{1})X = 0;$$

comme

$$(A - \mathbb{1})X = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} -x + y \\ x - y \end{pmatrix},$$

on a

$$(A - \mathbb{1})X = 0 \Leftrightarrow x - y = 0 \Leftrightarrow X = x \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Il s'ensuit que l'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre 1 sont les vecteurs

$$X = c \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad c \in \mathbb{C}_0.$$

Cherchons les vecteurs propres associés à la valeur propre  $-1$ . On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

non nuls tels que

$$(A - (-1)\mathbb{1})X = (A + \mathbb{1})X = 0;$$

comme

$$(A + \mathbb{1})X = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} x + y \\ x + y \end{pmatrix},$$

on a

$$(A + \mathbb{1})X = 0 \Leftrightarrow x + y = 0 \Leftrightarrow X = y \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Il s'ensuit que l'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre  $-1$  sont les vecteurs

$$X = c \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad c \in \mathbb{C}_0.$$

## 2) Les valeurs propres de la matrice $A$

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

sont  $i$  et  $-i$ .

En effet, le polynôme caractéristique de  $A$  est

$$\det(A - \lambda\mathbb{1}) = \begin{vmatrix} -\lambda & -1 \\ 1 & -\lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 + 1 = \lambda^2 - i^2 = (\lambda - i)(\lambda + i).$$

Cherchons les vecteurs propres associés à la valeur propre  $i$ . On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

non nuls tels que

$$(A - i\mathbb{1})X = 0;$$

comme

$$(A - i\mathbb{1})X = \begin{pmatrix} -i & -1 \\ 1 & -i \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} -ix - y \\ x - iy \end{pmatrix},$$

on a

$$(A - i\mathbb{1})X = 0 \Leftrightarrow x - iy = 0 \Leftrightarrow X = y \begin{pmatrix} i \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Il s'ensuit que l'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre  $i$  sont les vecteurs

$$X = c \begin{pmatrix} i \\ 1 \end{pmatrix}, \quad c \in \mathbb{C}_0.$$

Cherchons les vecteurs propres associés à la valeur propre  $-i$ . On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

non nuls tels que

$$(A - (-i)\mathbf{1})X = (A + i\mathbf{1})X = 0;$$

comme

$$(A + i\mathbf{1})X = \begin{pmatrix} i & -1 \\ 1 & i \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} ix - y \\ x + iy \end{pmatrix},$$

on a

$$(A + i\mathbf{1})X = 0 \Leftrightarrow x + iy = 0 \Leftrightarrow X = y \begin{pmatrix} -i \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Il s'ensuit que l'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre  $-i$  sont les vecteurs

$$X = c \begin{pmatrix} -i \\ 1 \end{pmatrix}, \quad c \in \mathbb{C}_0.$$

### 3) Les valeurs propres de la matrice $A$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

sont  $0, 0$ , c'est-à-dire que cette matrice possède la valeur propre double  $0$ .

En effet, le polynôme caractéristique de  $A$  est

$$\det(A - \lambda\mathbf{1}) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 \\ 0 & -\lambda \end{vmatrix} = \lambda^2.$$

Cherchons les vecteurs propres associés à cette valeur propre. On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

non nuls tels que

$$(A - 0\mathbf{1})X = AX = 0;$$

comme

$$AX = \begin{pmatrix} y \\ 0 \end{pmatrix},$$

on a

$$AX = 0 \Leftrightarrow y = 0.$$

L'ensemble des vecteurs propres recherchés est l'ensemble des vecteurs qui s'écrivent

$$X = \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad x \in \mathbb{C}_0.$$

### 4) Les valeurs propres de la matrice $A$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

sont  $0, 0, 1$ , c'est-à-dire que cette matrice possède la valeur propre double  $0$  et la valeur propre simple  $1$ .

En effet, le polynôme caractéristique de  $A$  est

$$\det(A - \lambda\mathbf{1}) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 0 \\ 0 & 1 - \lambda & 0 \\ 0 & 0 & -\lambda \end{vmatrix} = \lambda^2(1 - \lambda).$$

Cherchons les vecteurs propres associés à la valeur propre 0. On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

non nuls tels que

$$(A - 0\mathbb{1})X = AX = 0;$$

comme

$$AX = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} y \\ y \\ 0 \end{pmatrix},$$

on a

$$AX = 0 \Leftrightarrow y = 0 \Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ z \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Il s'ensuit que l'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre 0 sont les vecteurs

$$X = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad x, z \in \mathbb{C}, \text{ non simultanément nuls.}$$

Cherchons les vecteurs propres associés à la valeur propre 1. On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

non nuls tels que

$$(A - 1\mathbb{1})X = (A - \mathbb{1})X = 0;$$

comme

$$(A - \mathbb{1})X = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} -x + y \\ 0 \\ -z \end{pmatrix},$$

on a

$$(A - \mathbb{1})X = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} x = y \\ z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} x \\ x \\ 0 \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Il s'ensuit que l'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre 1 sont les vecteurs

$$X = x \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad x \in \mathbb{C}_0.$$

5) Les valeurs propres de la matrice  $A$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

sont 1, 1, 1, c'est-à-dire que cette matrice possède la valeur propre triple 1.

En effet, le polynôme caractéristique de  $A$  est

$$\det(A - \lambda\mathbb{1}) = \begin{vmatrix} 1 - \lambda & 1 & 0 \\ 0 & 1 - \lambda & 0 \\ 0 & 0 & 1 - \lambda \end{vmatrix} = (1 - \lambda)^3.$$

Cherchons les vecteurs propres associés à cette valeur propre 1. On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

non nuls tels que

$$(A - \mathbb{1})X = (A - \mathbb{1})X = 0;$$

comme

$$(A - \mathbb{1})X = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} y \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

on a

$$(A - \mathbb{1})X = 0 \Leftrightarrow y = 0 \Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ z \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Il s'ensuit que l'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre 1 sont les vecteurs

$$X = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad x, z \in \mathbb{C} \quad \text{non simultanément nuls.}$$

### 6) Les valeurs propres de la matrice $A$

$$\begin{pmatrix} 7 & -4 & 8 \\ -2 & 3 & -2 \\ -5 & 4 & -6 \end{pmatrix}$$

sont  $-1, 2, 3$ .

En effet, le polynôme caractéristique de  $A$  est

$$\det(A - \lambda \mathbb{1}) = \begin{vmatrix} 7 - \lambda & -4 & 8 \\ -2 & 3 - \lambda & -2 \\ -5 & 4 & -6 - \lambda \end{vmatrix}.$$

La valeur de ce déterminant ne change pas si on remplace la première colonne par la somme de la première colonne et de l'opposé de la troisième; on a donc

$$\det(A - \lambda \mathbb{1}) = \begin{vmatrix} -1 - \lambda & -4 & 8 \\ 0 & 3 - \lambda & -2 \\ 1 + \lambda & 4 & -6 - \lambda \end{vmatrix};$$

on effectue alors une mise en évidence (du facteur  $1 + \lambda$ ) puis on remplace la troisième ligne par la somme de la première et de la troisième : on obtient

$$\begin{aligned} \det(A - \lambda \mathbb{1}) &= (1 + \lambda) \begin{vmatrix} -1 & -4 & 8 \\ 0 & 3 - \lambda & -2 \\ 1 & 4 & -6 - \lambda \end{vmatrix} \\ &= (1 + \lambda) \begin{vmatrix} -1 & -4 & 8 \\ 0 & 3 - \lambda & -2 \\ 0 & 0 & 2 - \lambda \end{vmatrix} \\ &= -(1 + \lambda)(2 - \lambda)(3 - \lambda). \end{aligned}$$

Cherchons les vecteurs propres associés à la valeur propre  $-1$ . On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

non nuls tels que

$$(A - (-1)\mathbb{1})X = (A + \mathbb{1})X = 0;$$

comme

$$(A + \mathbb{1})X = \begin{pmatrix} 8 & -4 & 8 \\ -2 & 4 & -2 \\ -5 & 4 & -5 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} 8x - 4y + 8z \\ -2x + 4y - 2z \\ -5x + 4y - 5z \end{pmatrix},$$

on a (on fait disparaître facilement le terme en  $y$ )

$$(A + \mathbb{1})X = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} 6x + 6z = 0 \\ 3x + 3z = 0 \\ 2x - y + 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x + z = 0 \\ y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ -x \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

Il s'ensuit que l'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre  $-1$  sont les vecteurs

$$X = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \quad x \in \mathbb{C}_0.$$

Cherchons les vecteurs propres associés à la valeur propre 2. On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

non nuls tels que

$$(A - 2\mathbb{1})X = 0;$$

comme

$$(A - 2\mathbb{1})X = \begin{pmatrix} 5 & -4 & 8 \\ -2 & 1 & -2 \\ -5 & 4 & -8 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} 5x - 4y + 8z \\ -2x + y - 2z \\ -5x + 4y - 8z \end{pmatrix},$$

on a (les première et troisième équations sont les mêmes)

$$(A - 2\mathbb{1})X = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} 5x - 4y + 8z = 0 \\ -2x + y - 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -3x = 0 \\ -2x + y - 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \\ y = 2z \end{cases} \Leftrightarrow X = z \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Il s'ensuit que l'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre 2 sont les vecteurs

$$X = z \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad z \in \mathbb{C}_0.$$

Cherchons les vecteurs propres associés à la valeur propre 3. On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

non nuls tels que

$$(A - 3\mathbb{1})X = 0;$$

comme

$$(A - 3\mathbb{1})X = \begin{pmatrix} 4 & -4 & 8 \\ -2 & 0 & -2 \\ -5 & 4 & -9 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} 4x - 4y + 8z \\ -2x - 2z \\ -5x + 4y - 9z \end{pmatrix},$$

on a (on fait disparaître le terme en  $y$ )

$$(A - 3\mathbb{1})X = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} 4x - 4y + 8z = 0 \\ -2x - 2z = 0 \\ -x - z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x - y + 2z = 0 \\ x = -z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = z \\ x = -z \end{cases} \Leftrightarrow X = z \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Il s'ensuit que l'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre 3 sont les vecteurs

$$X = z \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad z \in \mathbb{C}_0.$$

## 6.9 Les matrices de Leslie et stochastiques

### 6.9.1 Dynamique d'une population

Ce qui suit est extrait de [5] (article de J. Bair), avec de minimes modifications de présentation à la fin (compte tenu de la place de l'exemple dans le présent syllabus) et de légères corrections dans les valeurs numériques du tableau (arrondis).

Intéressons-nous à une population de souris femelles dont on sait que chacune d'entre elles donne naissance (en moyenne) à une femelle pendant sa première année de vie et à huit femelles pendant sa deuxième année. Par ailleurs, la probabilité pour qu'une souris survive une deuxième année est de 0,25 (25%) et il n'y a aucune chance pour qu'elle survive au-delà de la deuxième année. On distingue donc deux catégories de souris : les juvéniles, âgées de moins de un an et les adultes, dont l'âge est compris entre un et deux ans. Notons, pour tout instant  $t$  (supposé entier),  $j_t$  le nombre de souris juvéniles,  $a_t$  celui des adultes et  $n_t = j_t + a_t$  le nombre total de souris dans la population étudiée. Les hypothèses du modèle se traduisent par deux équations élémentaires

$$\begin{cases} j_{t+1} = j_t + 8a_t \\ a_{t+1} = 0,25 j_t. \end{cases}$$

En connaissant le nombre de souris juvéniles et adultes au temps initial  $t = 0$ , on peut calculer, de proche en proche, pour  $t = 1, 2, 3, \dots$  les valeurs de  $j_t$  et de  $a_t$ , puis en déduire  $n_t$  ainsi que les quotients  $j_t/n_t$ ,  $a_t/n_t$ ,  $n_{t+1}/n_t$ . Par exemple, pour  $j_0 = 20$  et  $a_0 = 0$ , on trouve les valeurs rassemblées dans le tableau ci-dessous.

$t$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$j_t$	20	20	60	100	220	420	860	1700	3420	6820	13660
$a_t$	0	5	5	15	25	55	105	215	425	855	1705
$n_t$	20	25	65	115	245	475	965	1915	3845	7675	15365
$j_t/n_t$	1	0,8	0,92	0,87	0,90	0,88	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89
$a_t/n_t$	0	0,2	0,08	0,13	0,10	0,12	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
$n_{t+1}/n_t$	1,25	2,6	1,77	2,13	1,94	2,03	1,98	2,01	2	2	-

On constate que les nombres des trois dernières lignes (relatives à des quotients) semblent se stabiliser. Et comme

$$\frac{j_t}{a_t} = \frac{j_t/n_t}{a_t/n_t},$$

à « long terme », il semble qu'il y aura environ huit fois ( $0,89/0,11 \simeq 8,09$ ) plus de souris juvéniles que d'adultes, tandis que la population totale des souris doublera quasiment tous les ans (ligne  $n_{t+1}/n_t$ ). Ces résultats pourront être justifiés à l'aide du calcul matriciel.

En effet, le système

$$\begin{cases} j_{t+1} = j_t + 8a_t \\ a_{t+1} = 0,25 j_t \end{cases}$$

peut s'écrire

$$\begin{pmatrix} j_{t+1} \\ a_{t+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 8 \\ 1/4 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} j_t \\ a_t \end{pmatrix}.$$

Si on définit la matrice  $L$  par

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 8 \\ 1/4 & 0 \end{pmatrix}$$

et les vecteurs  $X_t$  par

$$X_t = \begin{pmatrix} j_t \\ a_t \end{pmatrix},$$

on obtient que l'évolution du nombre de souris juvéniles et adultes est donnée par

$$X_t = L^t X_0$$

où  $X_0$  est le vecteur colonne dont les éléments sont le nombre de souris juvéniles et adultes au temps initial. La matrice  $L$  est appelée *matrice de transition*.

Donnons alors un nom au type de matrice apparaissant ici. *Une matrice de Leslie est une matrice carrée dont les éléments sont positifs ou nuls. Si en outre la somme des éléments de chaque colonne vaut 1, alors la matrice de Leslie est dite stochastique.*

### 6.9.2 Les matrices de Leslie

**Théorème 6.9.1** (Perron-Frobenius en dimension 2). *Soit  $L$  une matrice carrée de Leslie régulière (c'est-à-dire qu'il existe une puissance de cette matrice dont tous les éléments sont strictement positifs) de dimension 2. Alors il existe une valeur propre  $\lambda^*$ , simple, strictement positive et strictement plus grande que le module de l'autre valeur propre et un vecteur propre  $X^*$  relatif à cette valeur propre  $\lambda^*$  dont les éléments sont strictement positifs.*

*De plus, si  $X_0$  est un vecteur colonne dont les éléments sont réels et de même signe si aucun n'est nul, alors avec*

$$X_t = L^t X_0 = \begin{pmatrix} x_t \\ y_t \end{pmatrix} \quad (t \in \mathbb{N}), \quad n_t = x_t + y_t \quad (t \in \mathbb{N}), \quad X^* = \begin{pmatrix} x^* \\ y^* \end{pmatrix}$$

on a

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{n_{t+1}}{n_t} = \lambda^*, \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{x_{t+1}}{x_t} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{y_{t+1}}{y_t} = \lambda^*$$

et

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{x_t}{n_t} = \frac{1}{x^* + y^*} x^*, \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{y_t}{n_t} = \frac{1}{x^* + y^*} y^*.$$

*Preuve.* La preuve est tout à fait faisable dans le cadre d'un cours de mathématiques générales mais prend du temps. Nous admettrons donc ce résultat sans démonstration.  $\square$

**Exemple(s) 6.9.2.** *Retour à la reproduction des souris.*

Les valeurs propres de la matrice de Leslie

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 8 \\ 1/4 & 0 \end{pmatrix}$$

sont 2 et  $-1$ .

En effet, le polynôme caractéristique de  $L$  est

$$\det(L - \lambda \mathbb{1}) = \begin{vmatrix} 1 - \lambda & 8 \\ 1/4 & -\lambda \end{vmatrix} = (1 - \lambda)(-\lambda) - 2 = \lambda^2 - \lambda - 2 = (\lambda - 2)(\lambda + 1).$$

Cherchons les vecteurs propres associés à la valeur propre 2. On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

non nuls tels que

$$(L - 2\mathbb{1})X = 0;$$

comme

$$(L - 2\mathbb{1})X = \begin{pmatrix} -1 & 8 \\ 1/4 & -2 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} -x + 8y \\ x/4 - 2y \end{pmatrix},$$

on a

$$(L - 2\mathbb{1})X = 0 \Leftrightarrow x = 8y \Leftrightarrow X = y \begin{pmatrix} 8 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Il s'ensuit que l'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre 2 sont les vecteurs

$$X = c \begin{pmatrix} 8 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad c \in \mathbb{C}_0.$$

Cherchons les vecteurs propres associés à la valeur propre  $-1$ . On doit trouver les vecteurs

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

non nuls tels que

$$(L - (-1)\mathbb{1})X = (L + \mathbb{1})X = 0;$$

comme

$$(L + \mathbb{1})X = \begin{pmatrix} 2 & 8 \\ 1/4 & 1 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} 2x + 8y \\ x/4 + y \end{pmatrix},$$

on a

$$(L + \mathbb{1})X = 0 \Leftrightarrow x = -4y \Leftrightarrow X = y \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Il s'ensuit que l'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre  $-1$  sont les vecteurs

$$X = c \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad c \in \mathbb{C}_0.$$

Cela étant, la diagonalisation<sup>3</sup> de la matrice de transition (matrice de Leslie)  $L$  permet de calculer directement ses puissances. Le calcul conduit à

$$L^t = S \begin{pmatrix} 2^t & 0 \\ 0 & (-1)^t \end{pmatrix} S^{-1}$$

pour tout naturel  $t$ , où  $S$  est la matrice<sup>4</sup>

$$S = \begin{pmatrix} 8 & -4 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Notons que les colonnes de  $S$  sont des vecteurs propres relatifs aux valeurs propres 2 et  $-1$  de la matrice de Leslie<sup>5</sup>. Après calculs, on trouve, quel que soit  $t \in \mathbb{N}$ ,

$$\begin{pmatrix} j_t \\ a_t \end{pmatrix} = X_t = L^t X_0 = \frac{1}{12} \begin{pmatrix} 8 \times 2^t + 4(-1)^t & 32 \times 2^t - 32(-1)^t \\ 2^t - (-1)^t & 4 \cdot 2^t + 8(-1)^t \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 20 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Ainsi, on obtient

$$j_t = \frac{40}{3} 2^t + \frac{20}{3} (-1)^t, \quad a_t = \frac{5}{3} (2^t - (-1)^t), \quad n_t = 15 \cdot 2^t + 5 \cdot (-1)^t.$$

Dès lors, après quelques manipulations naturelles

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{j_t}{n_t} = \frac{40}{3} \times \frac{1}{15} = \frac{8}{9}, \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{a_t}{n_t} = \frac{5}{3} \times \frac{1}{15} = \frac{1}{9}, \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{n_{t+1}}{n_t} = 2.$$

3. Voir la suite.

4. C'est une matrice qui diagonalise  $L$ , voir la section suivante.

5. C'est dû à la diagonalisation, voir section suivante.



Remarquons que la dernière limite est bien la plus grande des valeurs propres de  $L$  et que les deux premières limites sont bien les deux composantes du vecteur propre

$$\begin{pmatrix} 8 \\ 1 \end{pmatrix}$$

de valeur propre 2, divisées par leur somme (cf théorème de Perron-Frobenius).

**Remarque 6.9.3.** *Si la matrice de Leslie modélise l'évolution d'une population, classée selon l'âge par exemple, la comparaison de  $\lambda^*$  à 1 permet de dire que*

- *si  $\lambda^* > 1$ , la population augmente (de façon exponentielle)*
- *si  $\lambda^* = 1$ , la population se stabilise*
- *si  $\lambda^* < 1$ , la population diminue et est en voie d'extinction.*

On peut se convaincre aisément de ce fait de la manière suivante. On désigne par  $\lambda_*$  la seconde valeur propre de la matrice; on a alors (cf le théorème de Perron-Frobenius)  $|\lambda_*| < \lambda^*$ . Cela étant, pour tout naturel  $k$ , on a

$$L^k X = \alpha L^k X^* + \beta L^k X_* = \alpha \lambda^{*k} X^* + \beta \lambda_*^k X_*.$$

Si  $\lambda^* < 1$  alors  $|\lambda_*| < 1$  donc  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \lambda^{*k} = 0$  et  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \lambda_*^k = 0$ , ce qui donne

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} L^k X = 0.$$

Si  $\lambda^* = 1$  alors  $|\lambda_*| < 1$  et

$$L^k X = \alpha L^k X^* + \beta L^k X_* = \alpha X^* + \beta \lambda_*^k X_*$$

donc

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} L^k X = \alpha X^*.$$

Enfin, si  $\lambda^* > 1$ , on a

$$\begin{aligned} L^k X &= \alpha L^k X^* + \beta L^k X_* \\ &= \alpha \lambda^{*k} X^* + \beta \lambda_*^k X_* \\ &= \lambda^{*k} \left( \alpha X^* + \beta \left( \frac{\lambda_*}{\lambda^*} \right)^k X_* \right); \end{aligned}$$

dès lors, comme  $0 \leq |\lambda_*|/\lambda^* < 1$ , on a

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \left( \alpha X^* + \beta \left( \frac{\lambda_*}{\lambda^*} \right)^k X_* \right) = \alpha X^*$$

et on peut dire que l'évolution de la population, à savoir les  $L^k X$  ( $k \in \mathbb{N}_0$ ) se comportent comme

$$\alpha \lambda^{*k} X^* = \alpha e^{k \ln(\lambda^*)} X^*$$

avec  $\ln(\lambda^*) > 0$ .

Notons qu'on a le cas plus général suivant, dont la preuve sort du cadre de ce cours.

**Théorème 6.9.4.** Soit  $L$  une matrice carrée de Leslie régulière de dimension  $n$ . Alors il existe une valeur propre  $\lambda^*$ , simple, strictement positive et strictement plus grande que le module de toutes les autres valeurs propres et un vecteur propre  $X^*$  relatif à cette valeur propre  $\lambda^*$  dont les éléments sont strictement positifs.

De plus, si  $X$  est un vecteur non nul quelconque dont la composante selon le vecteur  $X^*$  dans la base servant à ramener  $L$  à la forme de Jordan<sup>6</sup> alors

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{\sum_{j=1}^n (L^{k+1}X)_j}{\sum_{j=1}^n (L^k X)_j} = \lambda^*,$$

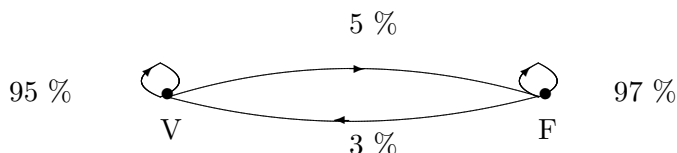
$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{(L^{k+1}X)_j}{(L^k X)_j} = \lambda^* \quad \forall j = 1, \dots, n$$

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{L^k X}{\sum_{j=1}^n (L^k X)_j} = \frac{1}{\sum_{j=1}^n (X^*)_j} X^*.$$

### 6.9.3 Migration de la population

On désire étudier des mouvements de population entre la ville et ses faubourgs. On suppose que, chaque année,

- 95% de la population de la ville y reste,
- 5% de la population de la ville part vers les faubourgs,
- 97% de la population des faubourgs y reste,
- 3% de la population des faubourgs part vers la ville.



Si on donne la population une certaine année, on demande un procédé simple de modélisation de la manière dont elle va évoluer au cours des années suivantes.

Soient  $V_0, F_0$  respectivement les populations de la ville et des faubourgs l'année fixée au départ,  $V_1, F_1$  respectivement les populations de la ville et des faubourgs un an après. Plus généralement, soient  $V_k, F_k$  respectivement les populations de la ville et des faubourgs après  $k$  années. On a donc

$$V_1 = 0.95 V_0 + 0.03 F_0, \quad F_1 = 0.05 V_0 + 0.97 F_0.$$

Cela peut s'écrire sous forme matricielle de la manière suivante

$$\begin{pmatrix} V_1 \\ F_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.95 & 0.03 \\ 0.05 & 0.97 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} V_0 \\ F_0 \end{pmatrix}.$$

Si on note

$$T = \begin{pmatrix} 0.95 & 0.03 \\ 0.05 & 0.97 \end{pmatrix},$$

6. Plus loin, on verra la notion de diagonalisation et de diagonalisabilité d'une matrice carrée ; la transformation en forme de Jordan est une généralisation de la transformation en forme diagonale, avec dans ce cas l'existence de la transformation assurée pour toute matrice, ce qui n'est pas le cas pour la forme diagonale.

la répartition de la population après deux années est

$$\begin{pmatrix} V_2 \\ F_2 \end{pmatrix} = T \begin{pmatrix} V_1 \\ F_1 \end{pmatrix} = T^2 \begin{pmatrix} V_0 \\ F_0 \end{pmatrix}.$$

Comme dans l'exemple précédent, la matrice  $T$  est appelée *matrice de transition*. Plus généralement, après  $k$  années, on a

$$\begin{pmatrix} V_k \\ F_k \end{pmatrix} = T^k \begin{pmatrix} V_0 \\ F_0 \end{pmatrix}.$$

#### 6.9.4 Les matrices stochastiques

Rappelons et complétons tout d'abord les définitions.

**Définition 6.9.5.** — Une matrice stochastique est une matrice carrée dont les éléments sont des réels positifs et dont la somme des éléments de chaque colonne est égale à 1.

- Un vecteur de probabilité est un vecteur dont les éléments sont des réels positifs et de somme égale à 1. Une matrice stochastique est donc une matrice dont les colonnes sont des vecteurs de probabilité.
- Une matrice stochastique est dite régulière lorsque l'une de ses puissances possède des éléments qui sont tous strictement positifs<sup>7</sup>.
- Si  $T$  est une matrice stochastique et  $X_0$  un vecteur de probabilité, la chaîne de Markov associée est la suite de vecteurs

$$X_0, X_1 = TX_0, X_2 = TX_1 = T^2X_0, \dots$$

Dans le cas des matrices stochastiques on a les résultats suivants (certains sont bien sûr dus au fait qu'une matrice stochastique est une matrice de Leslie mais pour clarifier, nous reprenons les preuves adaptées à ce cas).

**Propriété(s) 6.9.6** (Matrices stochastiques). 1. Si  $T$  est une matrice stochastique et  $X$  un vecteur de probabilité, alors le vecteur  $TX$  est encore un vecteur de probabilité.

2. Si  $T$  est une matrice stochastique et si  $k$  est un naturel, alors  $T^k$  est encore une matrice stochastique.
3. Une matrice stochastique possède toujours la valeur propre 1 et toutes les valeurs propres sont de module inférieur ou égal à 1.

*Preuve.* Supposons que les matrices (et les vecteurs) soient de dimension  $n$ .

1) Quel que soit  $j \in \{1, \dots, n\}$ , on a  $(TX)_j = \sum_{k=1}^n (T)_{j,k} (X)_k$  donc les éléments de  $TX$  sont des réels positifs. De plus, leur somme vaut 1 car on a

$$\sum_{j=1}^n (TX)_j = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n (T)_{j,k} (X)_k = \sum_{k=1}^n (X)_k \left( \sum_{j=1}^n (T)_{j,k} \right) = \sum_{k=1}^n (X)_k = 1.$$

2) Procédons par récurrence. On suppose que  $T$  est une matrice stochastique. Montrons alors que si  $k$  est un naturel tel que la matrice  $T^k$  soit stochastique, alors la matrice  $T^{k+1}$  l'est aussi. On pourra alors conclure.

De fait, si on désigne par  $C_1, \dots, C_n$  les colonnes de  $T^k$ , la matrice  $T^{k+1}$  est

$$T^{k+1} = T(C_1 \dots C_n) = (TC_1 \dots, TC_n),$$

7. On va démontrer que toute puissance d'une matrice stochastique est encore une matrice stochastique.

c'est-à-dire que les colonnes de  $T^{k+1}$  apparaissent comme résultant du produit de la matrice stochastique  $T$  et des vecteurs de probabilité  $C_1, \dots, C_n$ . Vu ce qui précède, il s'agit donc de vecteurs de probabilité et on conclut.

3) Si  $X$  est le vecteur colonne dont tous les éléments sont égaux à 1, alors on a  $\tilde{T}X = X$ , par définition des matrices stochastiques. Le nombre 1 est donc valeur propre de  $\tilde{T}$ , donc de  $T$  puisque ces matrices possèdent les mêmes valeurs propres.

Soit maintenant une valeur propre quelconque  $\lambda$  de  $T$  et soit un vecteur propre  $X$  de  $\tilde{T}$  relatif à celle-ci. Si  $k \in \{1, \dots, n\}$  est tel que  $|(X)_k| = \sup \{|(X)_j| : 1 \leq j \leq n\}$  alors  $|(X)_k| \neq 0$  et

$$\begin{aligned} |\lambda| &= \frac{1}{|(X)_k|} |(\lambda X)_k| = \frac{1}{|(X)_k|} |(\tilde{T}X)_k| = \frac{1}{|(X)_k|} \left| \sum_{j=1}^n (\tilde{T})_{k,j} (X)_j \right| \\ &\leq \frac{1}{|(X)_k|} \sum_{j=1}^n (\tilde{T})_{k,j} |(X)_j| \\ &\leq \sum_{j=1}^n (\tilde{T})_{k,j} = 1. \end{aligned}$$

□

**Propriété(s) 6.9.7** (Chaînes de Markov). 1. *Exemple des matrices de dimension 2. Soit  $T$  une matrice stochastique, à savoir*

$$T = \begin{pmatrix} a & b \\ 1-a & 1-b \end{pmatrix}$$

avec  $a, b \in [0, 1]$ . Alors

- (1) les valeurs propres de  $T$  sont les réels 1 et  $a - b$ ,
- (2) si  $a - b \neq 1$ , il existe un unique vecteur de probabilité qui soit un vecteur propre relatif à la valeur propre 1,
- (3) si  $|a - b| < 1$ , pour toute condition initiale  $X$  (vecteur de probabilité), la suite  $T^k X$  ( $k \in \mathbb{N}_0$ ) converge vers l'unique vecteur de probabilité qui soit un vecteur propre relatif à la valeur propre 1.

2. *Soit  $T$  une matrice stochastique régulière. Alors*

- (1) la valeur propre 1 est de multiplicité 1 et il existe un unique vecteur de probabilité qui soit un vecteur propre de valeur propre 1,
- (2) pour toute condition initiale  $X$  (vecteur de probabilité), la suite  $T^k X$  ( $k \in \mathbb{N}_0$ ) converge vers l'unique vecteur de probabilité qui soit un vecteur propre de valeur propre 1.

*Preuve.* 1) Vu la définition, toute matrice stochastique peut effectivement s'écrire de manière annoncée.

- (1) On a successivement (à la deuxième ligne du calcul on a remplacé la deuxième ligne de

la matrice par la somme de celle-ci et de la première)

$$\begin{aligned}
 \det(T - \lambda \mathbb{1}) &= \det \begin{pmatrix} a - \lambda & b \\ 1 - a & 1 - b - \lambda \end{pmatrix} \\
 &= \det \begin{pmatrix} a - \lambda & b \\ 1 - \lambda & 1 - \lambda \end{pmatrix} \\
 &= (1 - \lambda) \det \begin{pmatrix} a - \lambda & b \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \\
 &= (1 - \lambda) (a - \lambda - b) \\
 &= (\lambda - 1) (\lambda - (a - b)),
 \end{aligned}$$

d'où la conclusion du premier point.

(2) Les vecteurs propres relatifs à la valeur propre 1 sont les vecteurs non nuls

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

tels que

$$\begin{pmatrix} a - 1 & b \\ 1 - a & -b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = 0$$

ou encore tels que

$$(a - 1)x + by = 0.$$

Comme les coefficients  $a - 1$  et  $b$  ne sont pas simultanément nuls, il s'agit donc des vecteurs

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = r \begin{pmatrix} b \\ 1 - a \end{pmatrix}, \quad r \in \mathbb{C}_0.$$

Si un tel vecteur est de probabilité, alors on a  $rb + r(1 - a) = 1$  donc  $r = 1/(1 - a + b)$ , donc on a l'unicité. Par ailleurs, le vecteur propre obtenu en prenant cette valeur de  $r$  est bien un vecteur de probabilité. Donc on conclut pour le point (2).

(3) Désignons par  $X_0$  le vecteur propre de probabilité relatif à la valeur propre 1 et désignons par  $Y$  un vecteur propre relatif à la valeur propre  $a - b$ . Si  $X$  est un vecteur quelconque de probabilité, alors il existe des complexes  $c, c'$  tels que

$$X = cX_0 + c'Y.$$

On applique alors successivement la matrice  $T$  aux deux membres de l'égalité et on obtient ainsi

$$T^k X = cX_0 + c'(a - b)^k Y$$

quel que soit le naturel  $k$ . Comme  $|a - b| < 1$ , on en déduit que la suite  $T^k X$  ( $k \in \mathbb{N}_0$ ) converge vers  $cX_0$ . Pour conclure, il reste donc à montrer que  $c = 1$ . De fait, si on désigne par  $\alpha, \beta$  les éléments de  $Y$  et par  $x_0, y_0$  les éléments de  $X_0$ , comme  $T^k X$  est un vecteur de probabilité quel que soit  $k$ , on a

$$c(x_0 + y_0) + c'(a - b)^k (\alpha + \beta) = 1, \quad k \in \mathbb{N}_0.$$

Comme la suite  $(a - b)^k$  ( $k \in \mathbb{N}_0$ ) converge vers 0 et comme  $x_0 + y_0 = 1$ , on en déduit que  $c = 1$  et on conclut.

2) Admis.  $\square$

**Exemple(s) 6.9.8.** Retour à l'exemple de migration de population.

On a la matrice stochastique

$$T = \begin{pmatrix} 0,95 & 0,03 \\ 0,05 & 0,97 \end{pmatrix}$$

donc  $a = 0,95$  et  $b = 0,03$ .

Les calculs généraux ont été faits dans ce qui précède ; nous allons les appliquer sur l'exemple.

Les valeurs propres de la matrice stochastique  $T$  sont 1 et  $a - b = 0,95 - 0,03 = 0,92$ .

L'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre 1 sont les vecteurs

$$X = c \begin{pmatrix} b \\ 1 - a \end{pmatrix} = c \begin{pmatrix} 0,03 \\ 0,05 \end{pmatrix}, \quad c \in \mathbb{C}_0.$$

Parmi ces vecteurs, celui qui est de probabilité est celui où  $c = 1/(0,03 + 0,05) = 1/0,08$ .

On obtient donc

$$X = \begin{pmatrix} 0,03/0,08 \\ 0,05/0,08 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3/8 \\ 5/8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,375 \\ 0,625 \end{pmatrix}.$$

Ainsi par exemple à partir d'une population de départ de 1 000 000 d'habitants, on évolue vers une population de

375 000 habitants en ville et 625 000 habitants dans les faubourgs.

## 6.10 La diagonalisation des matrices carrées

**Définition 6.10.1.** Une matrice  $A$  est diagonalisable s'il existe une matrice inversible  $S$  de même dimension telle que la matrice  $S^{-1}AS$  soit une matrice diagonale.

**Définition 6.10.2.** Si la matrice inversible  $S$  est telle que  $S^{-1}AS$  est une matrice diagonale, on dit que  $S$  diagonalise  $A$ .

Diagonaliser  $A$  consiste à déterminer  $S$  et la matrice diagonale correspondante  $S^{-1}AS$ .

En fait, quand on sait que  $A$  est diagonalisable, trouver les éléments diagonaux de  $S^{-1}AS$  est simple, comme on va s'en rendre compte tout de suite. Construire  $S$  n'est pas difficile non plus mais nécessite davantage de calculs.

Cependant, il n'est pas possible de diagonaliser toutes les matrices, comme nous allons le voir.

Identifions les éléments diagonaux de la matrice  $S^{-1}AS$  lorsque celle-ci est diagonale.

**Propriété(s) 6.10.3.** Si  $S$  est une matrice inversible telle que  $S^{-1}AS$  est une matrice diagonale, alors les éléments diagonaux de cette matrice diagonale sont les valeurs propres de  $A$ .

*Preuve.* On sait que les valeurs propres d'une matrice  $B$  sont les zéros du polynôme  $\lambda \mapsto \det(B - \lambda \mathbb{1})$  et que les valeurs propres d'une matrice diagonale sont les éléments diagonaux de celle-ci. Pour prouver le résultat annoncé, il suffit donc de montrer que les matrices  $A$  et  $S^{-1}AS$  ont le même polynôme caractéristique.

De fait, on a

$$\begin{aligned} \det(S^{-1}AS - \lambda \mathbb{1}) &= \det(S^{-1}AS - \lambda S^{-1} \mathbb{1} S) \\ &= \det(S^{-1}(A - \lambda \mathbb{1})S) \\ &= \det(S^{-1}) \det(A - \lambda \mathbb{1}) \det(S), \end{aligned}$$

la dernière égalité étant obtenue par le fait que le déterminant d'un produit de matrices carrées de même dimension est égal au produit des déterminants des matrices. Ensuite, encore à cause de cette propriété et du fait que  $S^{-1}S = \mathbb{1}$ , on a  $1 = \det(S^{-1}) \det(S)$  donc finalement

$$\det(S^{-1}AS - \lambda\mathbb{1}) = \det(S^{-1}) \det(A - \lambda\mathbb{1}) \det(S) = \det(A - \lambda\mathbb{1}).$$

□

Venons-en maintenant à une autre propriété de la diagonalisation, laquelle va fournir un critère de diagonalisabilité.

Commençons par établir une propriété de manipulation de certaines égalités matricielles, lesquelles seront bien utiles pour obtenir la caractérisation de la diagonalisabilité d'une matrice carrée.

**Propriété(s) 6.10.4.** *Soit une matrice carrée  $A$  de dimension  $n$ . Notons  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  ses valeurs propres et  $X_1, \dots, X_n$  des vecteurs propres associés à celles-ci, respectivement. Si  $S$  est la matrice carrée de dimension  $n$  dont les colonnes sont respectivement  $X_1, \dots, X_n$  alors on a l'égalité*

$$AS = S \operatorname{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n).$$

*Preuve.* D'une part, par définition du produit matriciel,  $AS$  est la matrice dont les colonnes sont  $AX_1, \dots, AX_n$ , ou encore  $\lambda_1 X_1, \dots, \lambda_n X_n$  puisque  $X_k$  est vecteur propre de valeur propre  $\lambda_k$  quel que soit  $k \in \{1, \dots, n\}$ .

D'autre part, par définition du produit matriciel encore, la matrice  $S \operatorname{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  a pour vecteurs-colonnes les vecteurs

$$S \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \lambda_k \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \quad \lambda_k \text{ à la ligne numéro } k,$$

c'est-à-dire les vecteurs  $\lambda_k X_k$  ( $k = 1, \dots, n$ ).

Les matrices  $AS$  et  $S \operatorname{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  ayant les mêmes colonnes, elles sont égales. □

**Propriété(s) 6.10.5.** *Si  $S$  est une matrice inversible telle que  $S^{-1}AS$  est une matrice diagonale, alors les colonnes de  $S$  sont des vecteurs propres de la matrice  $A$ .*

*Si  $S$  est une matrice dont les colonnes sont des vecteurs propres de  $A$  et qui est inversible, alors la matrice  $S^{-1}AS$  est une matrice diagonale.*

*Preuve.* Si

$$S^{-1}AS = \operatorname{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n),$$

on a aussi

$$AS = S \operatorname{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n),$$

ce qui montre que les colonnes de  $S$  sont des vecteurs propres de  $A$  vu la forme des colonnes de la matrice du membre de droite de l'égalité.

Réciproquement, si  $S$  est une matrice dont les colonnes  $X_1, \dots, X_n$  sont des vecteurs non nuls tels que  $AX_k = \lambda_k X_k$  pour tout  $k = 1, \dots, n$ , alors on a

$$AS = S \operatorname{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n).$$

Dès lors, si  $S$  est inversible, on obtient bien que  $S^{-1}AS$  est une matrice diagonale.  $\square$

De ce qui précède on déduit alors le critère suivant.

**Propriété(s) 6.10.6.** *Une matrice de dimension  $n$  est diagonalisable si et seulement s'il existe des vecteurs propres  $X_1, \dots, X_n$  tels que la matrice formée par ceux-ci soit inversible.*

Il est utile de se rappeler ici la propriété 6.8.5, laquelle implique alors qu'une matrice dont les valeurs propres sont distinctes est toujours diagonalisable.

**Voici en détail ce qui se passe pour les matrices de dimension 2.**

Deux cas peuvent se présenter. Dans le cas où les valeurs propres de la matrice sont distinctes, la matrice est diagonalisable. Dans le cas où on a une valeur propre double, la matrice est diagonalisable si et seulement si elle admet deux vecteurs propres qui ne sont pas multiples l'un de l'autre.

**Et voici en détail ce qui se passe pour les matrices de dimension 3.**

Ici, on a davantage de situations différentes.

- (1) Dans le cas où les valeurs propres de la matrice sont distinctes, la matrice est diagonalisable.
- (2) Dans le cas où une valeur propre est double, la matrice est diagonalisable si et seulement si elle admet deux vecteurs propres relatifs à la valeur propre double qui ne sont pas multiples l'un de l'autre.
- (3) Dans le cas où la matrice admet une valeur propre triple, la matrice est diagonalisable si et seulement si elle admet trois vecteurs propres relatifs à la valeur propre triple qui forment une matrice inversible lorsqu'on les place sur les colonnes de cette dernière.

### Exemples

Reprenons les exemples de matrices donnés précédemment. Pour chaque cas, on demande si la matrice est diagonalisable et si la réponse est oui, on demande de la diagonaliser.

1) La matrice  $A$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

a comme valeurs propres les nombres 1 et  $-1$ . Les deux valeurs propres étant simples, cette matrice est diagonalisable.

Les vecteurs

$$X_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad X_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

sont respectivement des vecteurs propres de valeur propre 1 et  $-1$ . La matrice

$$S = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

est telle que

$$S^{-1}AS = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

2) La matrice  $A$

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

a comme valeurs propres les complexes  $i$  et  $-i$ . La matrice est donc diagonalisable car elle est de dimension 2 et possède deux valeurs propres distinctes.

Les vecteurs

$$X_1 = \begin{pmatrix} i \\ 1 \end{pmatrix}, \quad X_2 = \begin{pmatrix} -i \\ 1 \end{pmatrix}$$

sont respectivement des vecteurs propres de valeur propre  $i$  et  $-i$ . La matrice

$$S = \begin{pmatrix} i & -i \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$



est telle que

$$S^{-1}AS = \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}.$$

3) La matrice  $A$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

a la valeur propre double 0.

L'ensemble des vecteurs propres de valeur propre 0 sont les vecteurs qui s'écrivent

$$X = \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad x \in \mathbb{C}_0.$$

Ils sont tous multiples du vecteur

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix};$$

deux vecteurs propres sont donc toujours multiples l'un de l'autre. Il s'ensuit que la matrice  $A$  n'est pas diagonalisable.

4) La matrice  $A$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

a les valeurs propres 0 et 1 (valeur propre double 0 et valeur propre simple 1).

L'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre double 0 sont les vecteurs

$$X = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad x, z \in \mathbb{C}, \text{ non simultanément nuls.}$$

En particulier, les vecteurs

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

sont des vecteurs qui ne sont pas multiples l'un de l'autre.

Le vecteur

$$X = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

est un vecteur propre relatif à la valeur propre simple 1.

Il s'ensuit que la matrice de départ est diagonalisable et que

$$S = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

est inversible et telle que

$$S^{-1}AS = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

5) La matrice  $A$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

a 1 comme valeur propre (valeur propre triple).

L'ensemble des vecteurs propres associés à la valeur propre 1 sont les vecteurs

$$X = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad x, z \in \mathbb{C} \quad \text{non simultanément nuls.}$$

Trois vecteurs propres forment donc toujours une matrice dont le déterminant est nul. La matrice de départ n'est donc pas diagonalisable.

6) Les valeurs propres de la matrice  $A$

$$\begin{pmatrix} 7 & -4 & 8 \\ -2 & 3 & -2 \\ -5 & 4 & -6 \end{pmatrix}$$

sont  $-1, 2, 3$ . Ces valeurs propres étant toutes distinctes, la matrice est diagonalisable.

Les vecteurs

$$X_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \quad X_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad X_3 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

sont respectivement des vecteurs propres associés aux valeurs propres  $-1, 2, 3$ . Il s'ensuit que

$$S = (X_1, X_2, X_3) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

est inversible et telle que

$$S^{-1}AS = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

# Chapitre 7

## Fonctions de plusieurs variables

### 7.1 Introduction, définitions, représentations

Jusqu'à présent, nous avons considéré des fonctions d'une variable réelle. Nous allons à présent introduire et étudier les fonctions qui dépendent non plus d'une seule, mais de plusieurs variables réelles. Dans un premier temps, nous n'envisagerons que le cas où ces fonctions sont à valeurs réelles et dépendent de deux ou trois variables réelles.

#### 7.1.1 Définitions, représentations

##### Définitions et premiers exemples

**Définition 7.1.1.** Une fonction de deux variables réelles à valeurs réelles est une loi qui à tout point d'un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^2$  (c'est-à-dire du plan) associe un nombre réel. On écrit

$$f : A \rightarrow \mathbb{R} \quad (x, y) \mapsto f(x, y).$$

L'ensemble des points du plan où  $f$  est défini est appelé domaine de définition de  $f$  (et est noté  $\text{dom}(f)$ ) et l'ensemble des valeurs de  $f$ , c'est-à-dire l'ensemble  $\{f(x, y) : (x, y) \in \text{dom}(f)\}$ , est appelé image de  $f$ .

Une fonction de trois variables réelles à valeurs réelles est une loi qui à tout point d'un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^3$  (c'est-à-dire de l'espace) associe un nombre réel. On écrit

$$f : A \rightarrow \mathbb{R} \quad (x, y, z) \mapsto f(x, y, z).$$

L'ensemble des points de l'espace où  $f$  est défini est appelé domaine de définition de  $f$  (et est noté  $\text{dom}(f)$ ) et l'ensemble des valeurs de  $f$ , c'est-à-dire l'ensemble  $\{f(x, y, z) : (x, y, z) \in \text{dom}(f)\}$ , est appelé image de  $f$ .

Voici quelques exemples de fonctions de plusieurs variables rencontrées de façon usuelle.

— Aire d'un rectangle de côtés  $x, y$  :

$$A(x, y) = xy$$

— Volume d'un parallélépipède de base rectangulaire (de côtés  $x, y$  et de hauteur  $z$ ) :

$$V(x, y, z) = xyz$$

— Dans un repère orthonormé, la distance entre un point  $P$  de coordonnées  $(x, y, z)$  et l'origine des axes s'exprime par

$$d(x, y, z) = \left\| \overrightarrow{OP} \right\| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$$

- Force gravitationnelle exercée par le soleil (supposé être à l'origine des axes) sur une masse unitaire située au point de coordonnées  $(x, y, z)$  :

$$F(x, y, z) = \frac{c}{x^2 + y^2 + z^2}$$

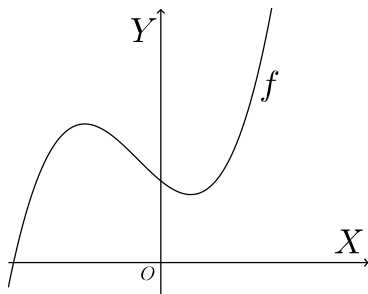
( $c$  est une constante strictement positive).

Représenter une fonction d'une variable réelle à valeurs réelles, c'est représenter son graphe, à savoir l'ensemble

$$\{(x, f(x)) : x \in \text{dom}(f)\}.$$

Pour cela, on utilise (le plus souvent) un repère orthonormé du plan et on représente les points de coordonnées cartésiennes  $(x, f(x))$  lorsque  $x$  varie dans le domaine de  $f$ .

La représentation graphique de  $f$  s'appelle une courbe. Il s'agit de la courbe d'équation cartésienne  $y = f(x)$ . On utilise le terme « courbe » car, par définition, *une courbe est un ensemble de points décrits à l'aide d'une seule variable réelle*.

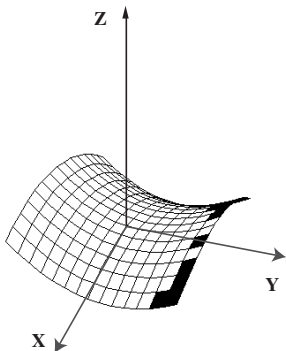


De façon analogue, représenter une fonction de deux variables réelles, à valeurs réelles, c'est représenter l'ensemble

$$\{(x, y, f(x, y)) : (x, y) \in \text{dom}(f)\}.$$

Pour cela, on utilise un repère orthonormé de l'espace et on représente les points de coordonnées cartésiennes  $(x, y, f(x, y))$  lorsque  $(x, y)$  varie dans le domaine de  $f$ .

La représentation graphique de  $f$  s'appelle une surface. Il s'agit de la surface d'équation cartésienne  $z = f(x, y)$ . On utilise le terme « surface » car, par définition, *une surface est un ensemble de points décrits à l'aide de deux variables réelles*.



Si on désire suivre le même processus, représenter une fonction de trois variables réelles à valeurs réelles n'est plus possible : on devrait pouvoir représenter un ensemble de « quadruplets »  $(x, y, z, f(x, y, z))$  ! Pour avoir une idée du comportement des valeurs de la fonction, on en considère alors des *surfaces de niveau*, lesquelles sont définies dans ce qui suit.

## Courbes de niveau

Pour donner une idée de  $f$ , fonction de deux variables réelles, pour en utiliser certains éléments, en d'autres termes pour examiner des propriétés de la surface qui représente  $f$ , on introduit la notion de courbe de niveau.

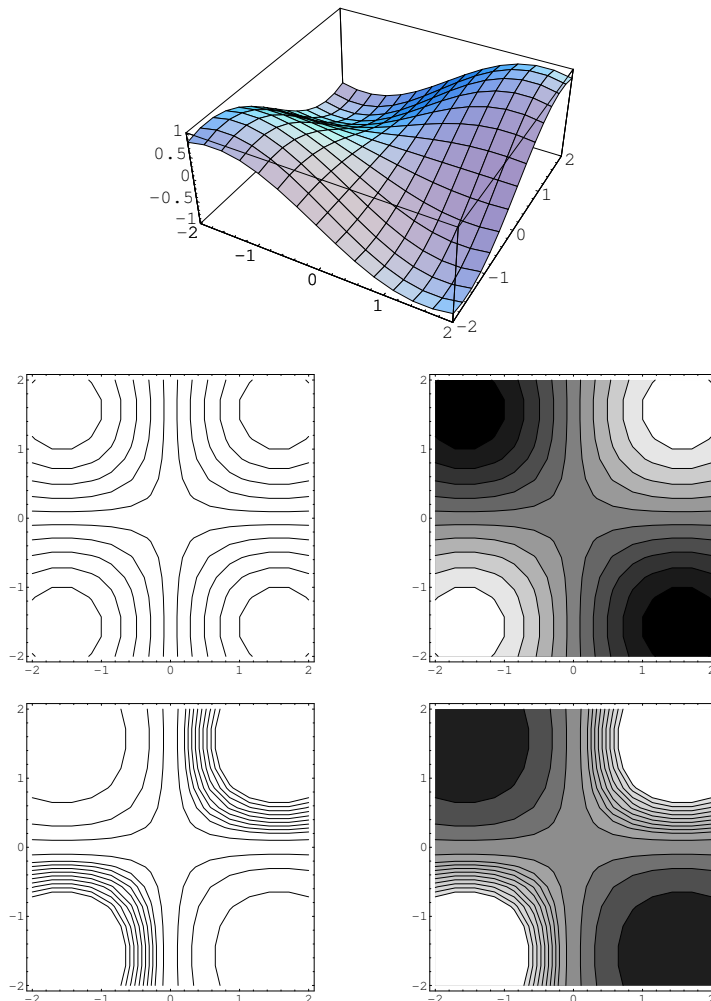
Si  $f$  est une fonction de deux variables et si  $r$  appartient à l'image de  $f$ , l'ensemble

$$\{(x, y) \in \text{dom}(f) : f(x, y) = r\}$$

s'appelle une courbe de niveau de  $f$ . Le terme courbe est encore employé ici car il s'agit de points qui sont décrits à l'aide d'une seule variable réelle.

Sur une carte, ce que l'on appelle « courbe de niveau » est l'ensemble des points de la carte qui sont situés à une même altitude. Si  $f(x, y)$  désigne l'altitude au point de coordonnées  $(x, y)$ , si  $h$  est une constante positive (une altitude donnée), il s'agit bien de l'ensemble des points où  $f(x, y) = h$ , ce qui justifie l'appellation. De même, les isothermes d'une région (resp. les isobares), sont des courbes de niveau : ce sont les points (du sol, par exemple) qui ont une même température (resp. pression atmosphérique).

Voici la représentation graphique d'une fonction de deux variables et des représentations de courbes de niveau (la représentation des courbes avec divers niveaux de gris est la même que celle de la voisine mais les niveaux de gris permettent d'augmenter l'information : plus la valeur de la fonction est grande, plus le gris est clair). Sur les premières courbes, la différence entre les divers niveaux représentés est constante ; ce n'est pas le cas sur les secondes.



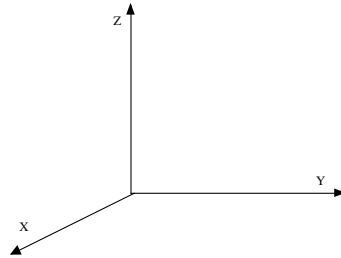
Remarquons que la représentation graphique d'une fonction  $f$  d'une variable est une courbe de niveau. En effet, si on pose  $g(x, y) = y - f(x)$ , on a

$$g(x, y) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad y = f(x)$$

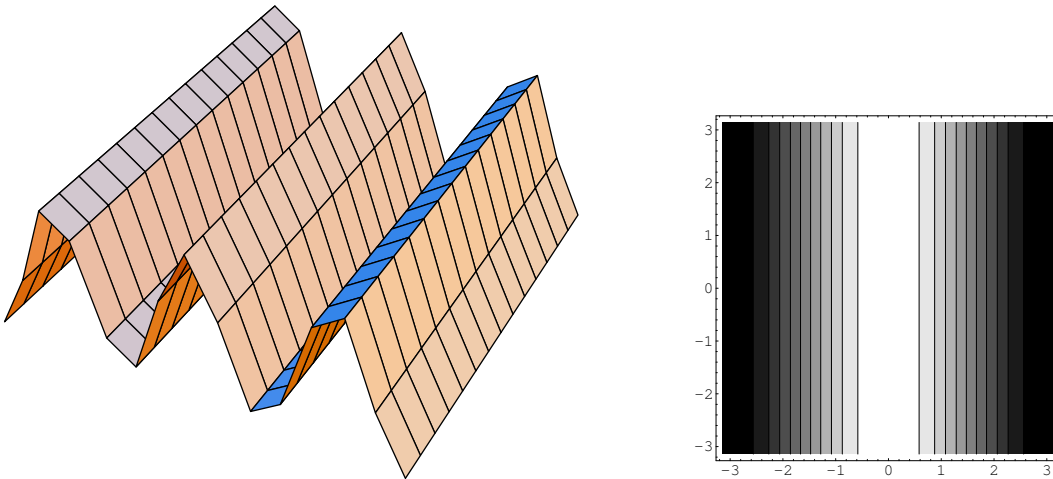
donc la représentation de  $f$  est une courbe de niveau de  $g(x, y) = y - f(x)$ .

### Exemples

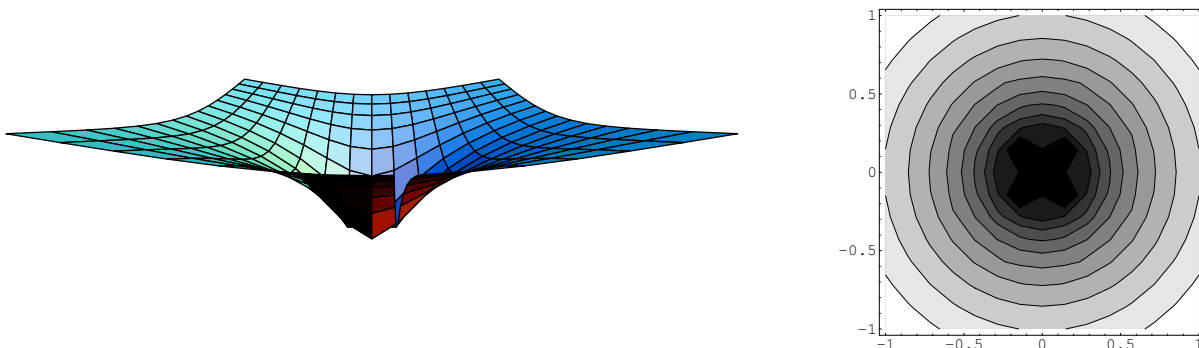
Dans ce qui suit, les représentations à trois dimensions sont toujours faites dans un système du type représenté ci-dessous. Nous avons omis les axes afin de ne pas alourdir les figures.



1) Représentation graphique de  $f(x, y) = \cos(y)$  et de courbes de niveau (avec même différence entre les niveaux).



2) Représentation graphique de  $f(x, y) = \ln(x^2 + y^2)$  et de courbes de niveau (avec même différence entre les niveaux).



## Surfaces quadriques

Dans l'espace, l'ensemble des points dont les coordonnées vérifient une équation polynomiale du second degré (en toutes les variables)

$$a_{11}x^2 + a_{22}y^2 + a_{33}z^2 + a_{12}xy + a_{13}xz + a_{23}yz + b_1x + b_2y + b_3z + c = 0$$

où les  $a_{ij}$ ,  $b_i$ ,  $c$  sont des réels tels que les  $a_{ij}$  ne soient pas tous nuls s'appelle une *surface quadrique*.

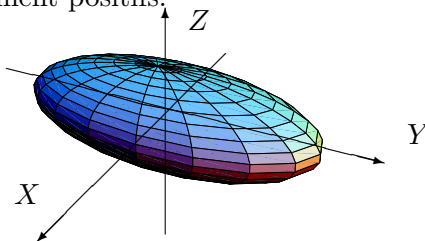
Tout comme dans le cas des coniques du plan, on montre qu'un changement de repère adéquat permet de ramener l'équation cartésienne  $f(x, y, z) = 0$  à une forme canonique (en fait il s'agit de changer de repère de telle sorte que la matrice qui représente la quadrique ait une forme diagonale ; dans ce cas, dans l'équation cartésienne obtenue, il n'y a plus de terme du second degré faisant intervenir deux variables distinctes). Les différents types d'équations canoniques figurent dans la liste exhaustive suivante. On classe alors les quadriques en quadriques du type elliptique, hyperbolique, parabolique ; si l'on excepte les cas où la quadrique dégénère en plans, il existe 9 types de quadriques.

Une aide à la représentation d'une quadrique consiste à considérer les traces de cette surface dans des plans orthogonaux aux axes (c'est-à-dire les intersections de la surface avec des plans orthogonaux aux axes)<sup>1</sup>.

— Ellipsoïde : surface d'équation

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1$$

où  $a, b, c$  sont des réels strictement positifs.



La trace de cette surface sur un plan orthogonal à l'un des axes de coordonnées est vide ou est une ellipse. Par exemple, si  $z = r$  avec  $r \in ]-c, c[$  alors la trace correspondante a pour équation  $x^2/a^2 + y^2/b^2 = 1 - r^2/c^2$  ; ceci est bien l'équation d'une ellipse.

Lorsque  $a = b = c$ , l'ellipsoïde est une sphère de rayon  $a$  (ensemble des points qui sont situés à une distance  $a$  de l'origine).

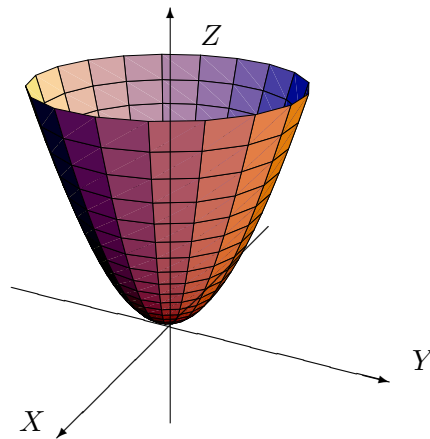
— Paraboloïde elliptique : surface d'équation

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = pz$$

où  $a > 0, b > 0, p \in \mathbb{R}_0$ .

---

1. Il s'agit en fait aussi de courbes de niveaux (mais les différents niveaux ne se prennent plus uniquement selon  $Z$ , mais aussi selon  $Y$ ).

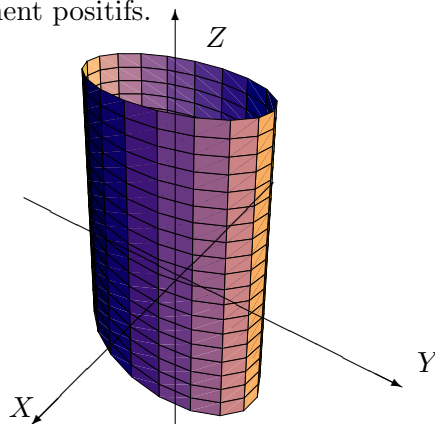


La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $Z$  est vide ou est une ellipse. La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $X$  (ou  $Y$ ) est une parabole.

— Cylindre elliptique : surface d'équation

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$$

où  $a, b$  sont des réels strictement positifs.



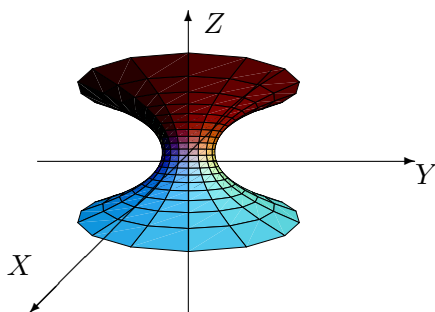
La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $Z$  est une ellipse. La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $X$  (ou  $Y$ ) est vide ou formée de deux droites parallèles.

— Hyperboloïde à une nappe : surface d'équation cartésienne

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - \frac{z^2}{c^2} = 1$$

où  $a, b, c$  sont des réels strictement positifs.



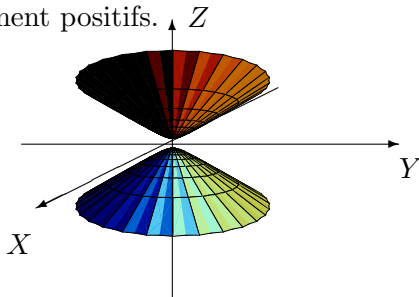


La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $Z$  est une ellipse ; la trace sur un plan orthogonal à l'axe  $X$  (ou à l'axe  $Y$ ) est une hyperbole.

— Hyperboloïde à deux nappes : surface d'équation cartésienne

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - \frac{z^2}{c^2} = -1$$

où  $a, b, c$  sont des réels strictement positifs.

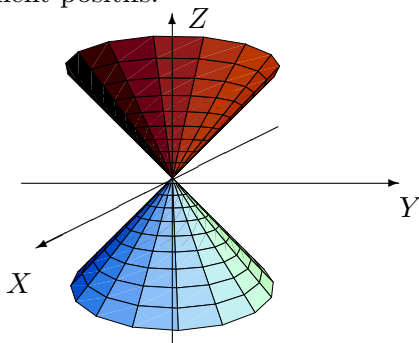


La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $Z$  est vide ou une ellipse ; la trace sur un plan orthogonal à l'axe  $X$  (ou à l'axe  $Y$ ) est une hyperbole.

— Cône : surface d'équation

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - \frac{z^2}{c^2} = 0$$

où  $a, b, c$  sont des réels strictement positifs.



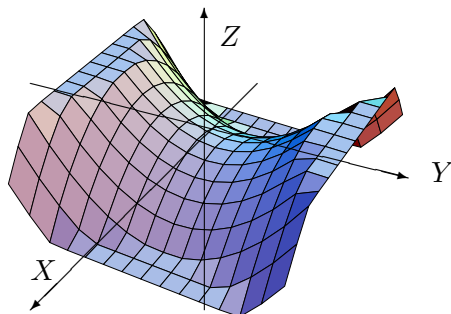
La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $Z$  ne passant pas par l'origine est une ellipse ; la trace sur le plan d'équation  $z = 0$  est l'origine. La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $X$  (ou  $Y$ ) est formée par deux droites sécantes si le plan passe par l'origine et est une

hyperbole dans les autres cas.

— Paraboloïde hyperbolique : surface d'équation cartésienne

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = pz$$

où  $a, b > 0$  et  $p \in \mathbb{R}_0$ .

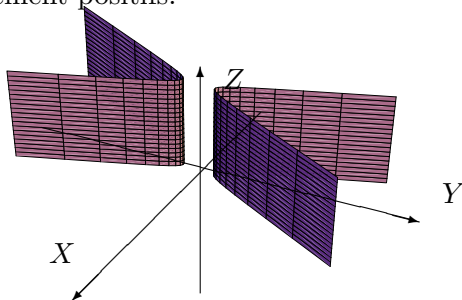


La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $Z$  ne passant pas par l'origine est une hyperbole ; la trace sur le plan d'équation  $z = 0$  est formée par l'union de deux droites sécantes. La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $X$  (ou  $Y$ ) est une parabole.

— Cylindre hyperbolique : surface d'équation cartésienne

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$$

où  $a, b$  sont des réels strictement positifs.

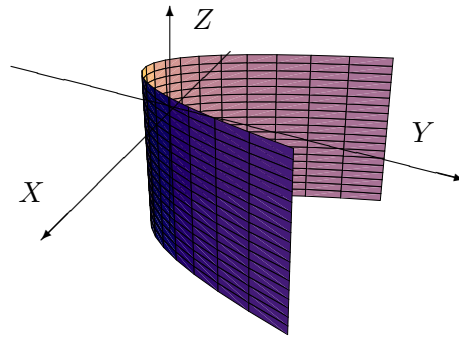


La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $Z$  est une hyperbole. La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $X$  (ou  $Y$ ) est vide ou formée de deux droites parallèles à l'axe  $Z$ .

— Cylindre parabolique : surface d'équation cartésienne

$$x^2 = py$$

où  $p$  est un réel non nul.



La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $Z$  est une parabole. La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $X$  est une droite. La trace sur un plan orthogonal à l'axe  $Y$  est vide ou formée de deux droites parallèles à l'axe  $Z$ .

Remarque sur les termes « elliptique, hyperbolique, parabolique » : le terme elliptique (resp. hyperbolique) est employé lorsque, dans l'équation canonique, les coefficients devant les termes du second degré sont de même signe (resp. de signes différents). Le terme parabolique est utilisé lorsque, dans l'équation canonique, subsiste un terme du premier degré. Le terme cylindrique est utilisé lorsque, dans l'équation canonique, une variable est manquante.

### 7.1.2 Opérations entre fonctions

Comme dans le cadre des fonctions d'une variable réelle, on définit la somme, le produit, le quotient de deux fonctions de plusieurs variables à valeurs réelles (ou complexes).

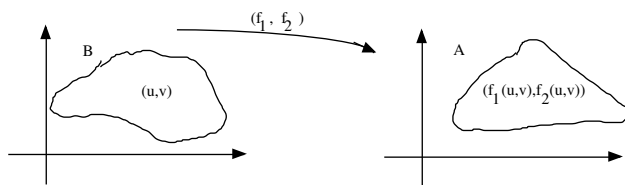
Quant à la composition de fonctions (terme plus général que « fonction de fonction »), elle se définit aussi de manière analogue. Accordons une attention particulière à ce point car il est important lorsque l'on parle de « dérivée partielle, dérivée totale, règle de dérivation en chaîne (« chain rule ») ». Les cours de sciences font abondamment appel à ce genre de technique.

Par exemple, si  $f$  est de domaine  $A \subset \mathbb{R}^2$ , si  $f_1, f_2$  sont à valeurs réelles et définies dans  $B \subset \mathbb{R}^2$  alors la fonction composée définie explicitement par

$$F(u, v) = f(f_1(u, v), f_2(u, v))$$

est définie dans

$$\{(u, v) \in B : (f_1(u, v), f_2(u, v)) \in A\}$$



De même si  $f$  est de domaine  $A \subset \mathbb{R}^3$ , si  $f_1, f_2, f_3$  sont à valeurs réelles et définies dans  $B \subset \mathbb{R}$  alors la fonction composée définie explicitement par

$$F(t) = f(f_1(t), f_2(t), f_3(t))$$

est définie dans

$$\{t \in B : (f_1(t), f_2(t), f_3(t)) \in A\}.$$

## 7.2 Limites, continuité, dérivation

### 7.2.1 Limites, continuité

La notion de limite s'introduit de manière analogue au cas d'une variable.

Les propriétés concernant les combinaisons linéaires, produits, quotients, fonctions composées sont analogues à celles rencontrées dans le cadre des fonctions d'une variable réelle, de même que les propriétés concernant les inégalités (notamment le théorème de l'étau).

La continuité s'introduit aussi de la même manière que dans le cas des fonctions d'une variable. Les propriétés sont aussi analogues (opérations entre fonctions : combinaisons linéaires, produits, quotients, fonctions composées).

**Définition 7.2.1.** Soit  $f$  une fonction définie sur une partie  $A$  de  $\mathbb{R}^2$  et soit  $(x_0, y_0) \in A$ . On dit que la fonction est continue au point  $(x_0, y_0)$  si

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} f(x,y) \text{ existe.}$$

Dans ce cas, elle vaut nécessairement  $f(x_0, y_0)$ .

On dit que  $f$  est continu sur  $A$  si cette fonction est continue en tout point de  $A$ .

Si  $f$  est une fonction définie sur  $A$ , l'ensemble des points de  $A$  où elle est continue s'appelle le domaine de continuité de  $f$ .

L'ensemble des fonctions continues sur  $A$  est noté

$$C_0(A).$$

### 7.2.2 Dérivation

#### DÉFINITIONS

Comme dans le cas des fonctions d'une variable, on travaille dans des ensembles particuliers, appelés ouverts (se rappeler la raison de ceci<sup>2</sup>!) : une partie  $\Omega$  de  $\mathbb{R}^2$  est appelée un ouvert si tout point de  $\Omega$  est le centre d'un rectangle qui reste inclus dans  $\Omega$ .

**Définition 7.2.2.** Soit  $f$  une fonction définie sur un ouvert  $\Omega$  de  $\mathbb{R}^2$  et soit  $(x_0, y_0) \in \Omega$ .

a) La fonction  $f$  est dérivable par rapport à sa première variable  $x$  en  $(x_0, y_0)$  si la limite

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h, y_0) - f(x_0, y_0)}{h}$$

existe et est finie. Dans ce cas, cette limite est appelée dérivée partielle de  $f$  par rapport à  $x$  au point  $(x_0, y_0)$  et est notée

$$D_x f(x_0, y_0) \quad \text{ou encore} \quad \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \quad \text{ou encore} \quad D_1 f(x_0, y_0).$$

Remarquons que les expressions

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h, y_0) - f(x_0, y_0)}{h}$$

---

2. La définition de la dérivabilité en un point  $x_0$  demande de considérer la valeur de la fonction en  $x_0 + h$  ( $h$  réel positif ou négatif, proche de 0) ; il est donc indispensable que l'on puisse évaluer la fonction en ces points, ce qui n'est possible que si  $x_0$  est dans un intervalle ouvert

et

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x, y_0) - f(x_0, y_0)}{x - x_0}$$

signifient exactement la même chose (elles ne diffèrent que par les notations utilisées).

b) La fonction  $f$  est dérivable par rapport à sa deuxième variable  $y$  en  $(x_0, y_0)$  si la limite

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0, y_0 + h) - f(x_0, y_0)}{h}$$

existe et est finie. Dans ce cas, cette limite est appelée dérivée partielle de  $f$  par rapport à  $y$  au point  $(x_0, y_0)$  et est notée

$$D_y f(x_0, y_0) \quad \text{ou encore} \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \quad \text{ou encore} \quad D_2 f(x_0, y_0).$$

Comme ci-dessus, notons que les expressions

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0, y_0 + h) - f(x_0, y_0)}{h}$$

et

$$\lim_{y \rightarrow y_0} \frac{f(x_0, y) - f(x_0, y_0)}{y - y_0}$$

signifient exactement la même chose (elles ne diffèrent que par les notations utilisées).

c) la fonction  $f$  est dérivable sur (ou dans)  $\Omega$  si elle est dérivable par rapport à  $x$  et par rapport à  $y$  en tout point de  $\Omega$ .

**Définition 7.2.3.** Soit  $f$  défini sur  $A \subset \mathbb{R}^2$ . Le domaine de dérivabilité de  $f$  est le plus grand ouvert inclus dans  $A$  tel que  $f$  soit dérivable en tout point de cet ouvert.

Si  $\Omega$  est un ouvert de  $\mathbb{R}^2$ , la notation

$$C_1(\Omega)$$

désigne l'ensemble des fonctions dérivables dans  $\Omega$  dont les dérivées partielles sont continues dans  $\Omega$ . Un élément de cet ensemble s'appelle une fonction continûment dérivable dans (sur)  $\Omega$ .

Bien sûr ces définitions se généralisent de façon tout à fait naturelle pour les fonctions de plus de deux variables!

Notons aussi que pour bien lever toute ambiguïté, on utilise fréquemment des parenthèses supplémentaires : par exemple la valeur de la dérivée de  $f$  par rapport à sa première variable au point  $(s, t)$  sera notée

$$(D_1 f)(s, t).$$

### Propriétés

Les propriétés relatives aux combinaisons linéaires, produits, quotients sont analogues à celles rencontrées dans le cadre des fonctions d'une variable réelle. La propriété concernant la dérivabilité et l'expression des dérivées partielles des fonctions composées est un peu plus complexe. Nous admettrons ce résultat sans démonstration.

**Proposition 7.2.4.** a) Soient

- $f$  une fonction de deux variables réelles continûment dérivable sur un ouvert  $U$  de  $\mathbb{R}^2$ ,
- $f_1, f_2$  deux fonctions d'une variable réelle dérivables sur un ouvert  $J$  de  $\mathbb{R}$ .

Alors la fonction définie par

$$F(t) = f(f_1(t), f_2(t))$$

est dérivable sur  $I = \{t \in J : (f_1(t), f_2(t)) \in U\}$  et on a

$$DF(t) = D_1f(X, Y) Df_1(t) + D_2f(X, Y) Df_2(t)$$

avec  $t \in I$  et  $X = f_1(t)$ ,  $Y = f_2(t)$ .

b) Soient

- $f$  une fonction de deux variables réelles continûment dérivable sur un ouvert  $U$  de  $\mathbb{R}^2$ ,
- $f_1, f_2$  deux fonctions de deux variables réelles dérivables sur un ouvert  $V$  de  $\mathbb{R}^2$ .

Alors la fonction définie par

$$F(x, y) = f(f_1(x, y), f_2(x, y))$$

est dérivable sur  $\Omega = \{(x, y) \in V : (f_1(x, y), f_2(x, y)) \in U\}$  et on a

$$D_1F(x, y) = D_1f(X, Y) D_1f_1(x, y) + D_2f(X, Y) D_1f_2(x, y)$$

$$D_2F(x, y) = D_1f(X, Y) D_2f_1(x, y) + D_2f(X, Y) D_2f_2(x, y)$$

avec  $(x, y) \in \Omega$  et  $X = f_1(x, y)$ ,  $Y = f_2(x, y)$ .

c) Soient

- $f$  une fonction d'une variable réelle dérivable sur un ouvert  $I$  de  $\mathbb{R}$ ,
- $g$  une fonction de deux variables réelles dérivable sur l'ouvert  $V$  de  $\mathbb{R}^2$ .

Alors la fonction définie par

$$F(x, y) = f(g(x, y))$$

est dérivable sur  $\Omega = \{(x, y) \in V : g(x, y) \in I\}$  et on a

$$D_1F(x, y) = Df(X) D_1g(x, y)$$

$$D_2F(x, y) = Df(X) D_2g(x, y)$$

avec  $(x, y) \in \Omega$  et  $X = g(x, y)$ .

d) On a bien sûr des résultats analogues pour des fonctions du type  $f(f_1, \dots, f_n)$  avec  $f$  fonction de  $n$  variables et  $f_1, \dots, f_n$  fonctions de  $p$  variables, à valeurs réelles.

**Remarque.** Pour avoir la dérivabilité de la fonction composée ET l'expression explicite des dérivées présentées dans le résultat précédent, il importe de bien vérifier les hypothèses.

- Il faut remarquer la différence d'hypothèses. En effet, lorsque la fonction  $f$  est une fonction d'une variable réelle, on obtient un résultat beaucoup plus fort : la dérivabilité de la fonction composée est obtenue en supposant  $f$  seulement dérivable alors qu'on suppose  $f$  continûment dérivable dans le cas où il s'agit d'une fonction de plusieurs variables. Ceci n'est pas une faiblesse de la démonstration (des exemples l'attestent).

- De même, il se peut que la fonction composée soit dérivable mais qu'on ne puisse pas utiliser la « formule » de dérivation des fonctions composées pour trouver la dérivée, des exemples l'attestent.

Voici un exemple d'une dérivation de fonction composée.

Soit la fonction  $F$  définie explicitement par  $F(t) = f\left(\ln(t-1), \sqrt{t^2-1}\right)$  avec  $f$  continûment dérivable dans  $U = ]0, +\infty[ \times ]4, +\infty[$ . On demande où elle est dérivable et l'expression de sa dérivée.

La fonction  $t \mapsto \ln(t-1)$  est dérivable sur  $]1, +\infty[$  et la fonction  $t \mapsto \sqrt{t^2-1}$  est dérivable sur  $\{t \in \mathbb{R} : t^2 > 1\} = ]-\infty, -1[ \cup ]1, +\infty[$ . L'intersection des domaines de dérivabilité de ces deux fonctions est donc  $]1, +\infty[$ . Vu la proposition précédente, la fonction  $F$  est donc dérivable sur

$$\left\{ t \in ]1, +\infty[ : \ln(t-1) \in ]0, +\infty[ \text{ et } \sqrt{t^2-1} \in ]4, +\infty[ \right\}.$$

On a  $\ln(t-1) \in ]0, +\infty[$  si et seulement si  $t-1 > 1$  et on a  $\sqrt{t^2-1} \in ]4, +\infty[$  si et seulement si  $t^2-1 > 16$ . Les deux conditions sur  $t$  sont donc

$$\begin{cases} t > 2 \\ |t| > \sqrt{17}, \end{cases}$$

ce qui donne  $t > \sqrt{17}$ . La fonction  $F$  est donc dérivable sur  $]\sqrt{17}, +\infty[$  et pour tout  $t$  dans cet intervalle, on a

$$DF(t) = \frac{D_1f(X, Y)}{t-1} + \frac{tD_2f(X, Y)}{\sqrt{t^2-1}}$$

avec  $X = \ln(t-1)$  et  $Y = \sqrt{t^2-1}$ .

### 7.2.3 Lien entre dérivabilité et continuité

Dans le cas des fonctions d'une variable réelle, on a démontré qu'une fonction dérivable est toujours continue. Ce résultat n'est plus vrai dans le cas des fonctions de plusieurs variables réelles (des exemples permettent de le montrer). Néanmoins on démontre que *si une fonction est continûment dérivable sur un ouvert  $\Omega$  de  $\mathbb{R}^2$  alors cette fonction  $y$  est continue*. Le résultat reste valable si on travaille dans un ouvert de  $\mathbb{R}^n$  avec  $n > 2$ .

### 7.2.4 Dérivées multiples

Comme dans le cas des fonctions d'une variable réelle, on peut se demander si les dérivées d'ordre 1 (c'est-à-dire les dérivées partielles) sont encore dérivables. Comme on est dans le cadre de plusieurs variables, plusieurs dérivées secondes vont apparaître. Par exemple, si  $f$  est une fonction dérivable de deux variables réelles, on se pose la question de savoir si les fonctions (de deux variables réelles)  $D_1f$ ,  $D_2f$  sont encore dérivables. Si c'est le cas, on introduit alors les fonctions dérivées d'ordre deux

$$D_1D_1f = D_1^2f, \quad D_2D_1f, \quad D_2D_2f = D_2^2f, \quad D_1D_2f.$$

Dans beaucoup de cas, on a  $D_1D_2f = D_2D_1f$  mais pas toujours ! Néanmoins on démontre que cette égalité est correcte si la fonction est deux fois continûment dérivable.

On introduit de manière analogue les dérivées d'ordre  $p$  pour tout naturel non nul  $p$ .

On a aussi la propriété suivante : *Si, dans les énoncés de la Proposition (7.2.4), les fonctions  $f, f_1, f_2$  sont  $q$  fois continûment dérivables, alors la fonction composée  $F$  est aussi  $q$  fois continûment dérivable.*

### 7.2.5 Des opérateurs de dérivation fort utiles

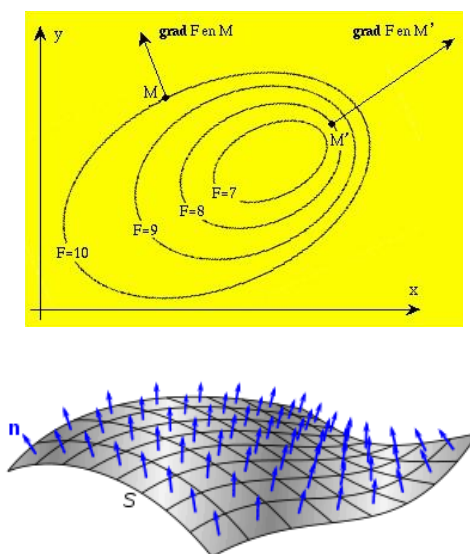
En physique (notamment), les opérateurs de dérivation appelés *gradient*, *divergence*, *rotationnel* apparaissent à de multiples endroits, comme outils de modélisation de divers phénomènes (flux au travers de parois, équations de Maxwell en électromagnétisme, équation de la chaleur, des ondes, ...). Il s'agit d'*opérateurs faisant intervenir des dérivées partielles* et les équations impliquant celles-ci sont des cas particuliers d'*équations aux dérivées partielles*, lesquelles sont

aux fonctions de plusieurs variables ce que sont les équations différentielles aux fonctions d'une variable réelle.

Donnons simplement ici la définition de l'opérateur gradient : si  $f$  est une fonction dérivable dans un ouvert  $\Omega$  de  $\mathbb{R}^n$  alors le gradient de  $f$  est la fonction à valeurs vectorielles

$$\text{grad } f : x \in \mathbb{R}^n \mapsto (D_1f(x), \dots, D_nf(x)).$$

Dans le cas de deux variables ( $n = 2$ ), cas régulier (c'est-à-dire qu'on a la dérivabilité requise), le gradient en un point est un vecteur orthogonal à la tangente à la courbe d'équation  $f(x, y) = 0$  en ce point. Dans le cas de trois variables ( $n = 3$ ), cas régulier (c'est-à-dire qu'on a la dérivabilité requise) le gradient en un point est un vecteur orthogonal au plan tangent à la surface d'équation  $f(x, y, z) = 0$  en ce point. Lorsque  $n = 2$  et que la courbe est le graphique d'une fonction  $g$  (c'est-à-dire  $f(x, y) = y - g(x)$ ), cela se justifie aisément : les composantes d'un vecteur directeur de la tangente au point du graphique d'abscisse  $x$  est  $(1, Dg(x))$  ; le gradient de  $f$  dans ce cas est  $(D_1f(x, y), D_2f(x, y)) = (-Dg(x), 1)$  ; et on a bien l'orthogonalité des vecteurs de composantes  $(-Dg(x), 1)$  et  $(1, Dg(x))$ .



### 7.3 Extrema

La notion d'extremum des valeurs d'une fonction d'une variable réelle à valeurs réelles fait partie des prérequis de ce cours. Nous abordons ici le tout aussi important cas des fonctions de plusieurs variables réelles, toujours à valeurs réelles. Cette matière sera approfondie par certains géographes de bloc 3, dans le cours Math2014 *Compléments de mathématique*.

Les exemples de cas où étudier les valeurs extrêmes de fonctions à valeurs réelles sont nombreux : maxima de température en fonction de l'altitude et de la pression, maxima ou minima de concentration de mélanges, pics de cas de contamination d'un virus en fonction de la vitesse de transmission et de la prise en charge médicale. . .

Un cas important de la recherche d'extrema est celui de la régression. Ce qui suit (en italique) est extrait de la référence [1]. *Dans le cadre d'une modélisation, on peut être amené à introduire une famille de fonctions qui dépendent de paramètres, par exemple*

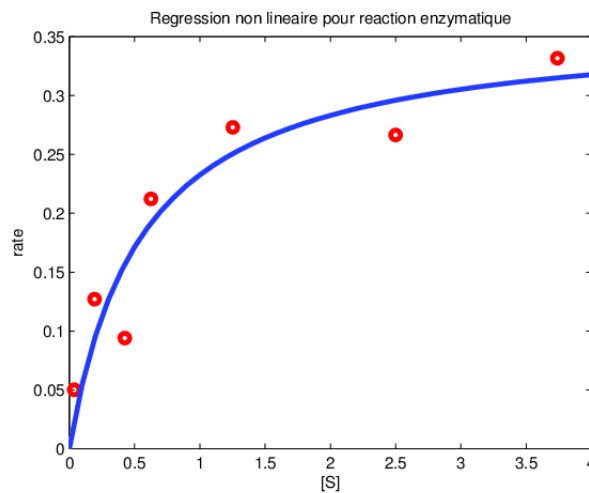
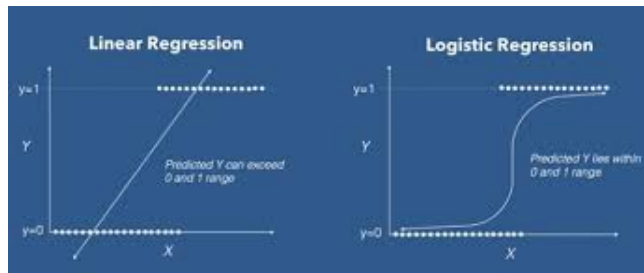
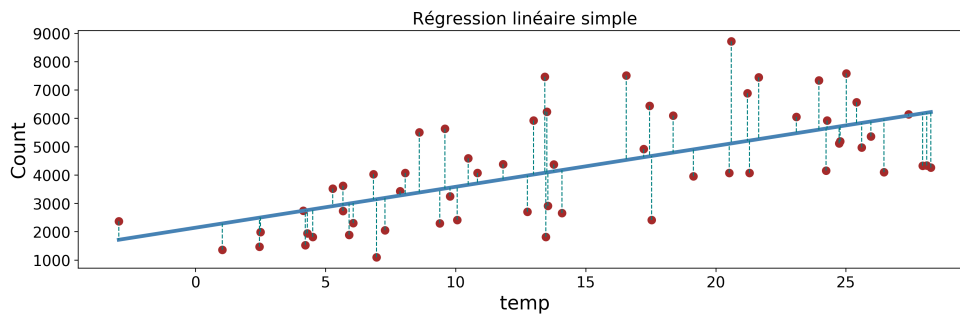
$$x \mapsto f(a, b, c, x)$$



où  $a, b, c$  sont des paramètres. On dispose par ailleurs de  $n$  points expérimentaux  $(x_j, y_j)$  ( $j = 1, \dots, n$ ) et on cherche les valeurs des paramètres qui rendent minimum la « distance » (ou « écart ») entre les points du graphique de  $f(a, b, c, \cdot)$  et l'ensemble des points. C'est donc un problème de minimisation. Si on prend comme mesure de l'écart

$$E(a, b, c) = \sum_{j=1}^n (y_j - f(a, b, c, x_j))^2,$$

c'est la méthode des moindres carrés. D'autres mesures de l'écart sont bien sûr possibles. Dans le cas de deux paramètres et de la fonction  $f : x \mapsto ax + b$ , on parle de régression linéaire et dans ce cas la droite d'équation  $y = ax + b$  s'appelle alors la droite de régression.



Commençons par donner quelques définitions et une propriété importante, tout cela étant une simple généralisation du cas d'une variable. Dans les présentes notes, nous ne présenterons que le cas de deux variables.

**Définition 7.3.1.** Soit  $f$  une fonction de deux variables réelles définie dans  $A \subset \mathbb{R}^2$ , à valeurs réelles.

• La fonction  $f$  admet un minimum (resp. maximum) local en  $(x_0, y_0) \in A$  s'il existe  $\varepsilon > 0$  tel que

$$f(x, y) \geq f(x_0, y_0) \text{ (resp. } f(x, y) \leq f(x_0, y_0)) \quad \forall (x, y) \in A : |x - x_0| \leq \varepsilon \text{ et } |y - y_0| \leq \varepsilon.$$

• La fonction  $f$  admet une minimum (resp. maximum) global en  $(x_0, y_0) \in A$  si

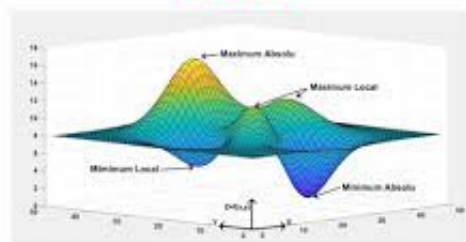
$$f(x, y) \geq f(x_0, y_0) \text{ (resp. } f(x, y) \leq f(x_0, y_0)) \quad \forall (x, y) \in A.$$

• Lorsque les inégalités entre les valeurs de la fonction sont strictes sauf en  $(x_0, y_0)$  bien sûr, on parle de minimum et de maximum strict (local ou global).

• Si  $A$  est ouvert et si  $f$  est dérivable dans  $A$ , on appelle point stationnaire de  $f$  dans  $A$  tout point de  $A$  qui annule les deux dérivées partielles de  $f$ .

Comme dans le cas d'une variable, on appelle *extremum* un minimum ou un maximum.

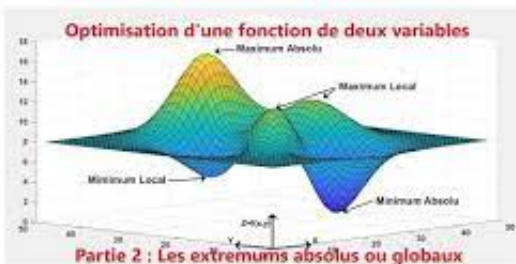
### Optimisation d'une fonction de deux variables



#### Partie 1 : Extremums locaux ou relatifs



### Optimisation d'une fonction de deux variables



#### Partie 2 : Les extrema absolus ou globaux



Et voici la propriété qui montre que dans la recherche des extrema d'une fonction dérivable, on ne doit s'intéresser qu'aux points stationnaires. La preuve est tout à fait analogue au cas d'une variable.

**Propriété(s) 7.3.2.** Tout *extremum local* d'une fonction dérivable dans un ouvert est un *point stationnaire* pour cette fonction.

Cela étant si la recherche d'extrema d'une fonction d'une variable qui est deux fois dérivable est directe par étude des deux premières dérivées, il n'en est plus de même dans le cas d'une fonction de deux variables. De fait, le développement limité de Taylor d'une fonction deux fois continûment dérivable est plus complexe bien que toujours très naturel : il fait intervenir **toutes** les dérivées partielles secondes, donc ici la somme de trois termes et non plus un seul terme comme dans le cas d'une variable. L'étude du signe de cette somme de trois termes est donc plus ardue. Cette étude fait en fait appel à du calcul matriciel, et plus précisément aux propriétés des matrices symétriques réelles. Cette matière fait partie du cours MATH2014.

Introduisons le résultat qui suit (conditions suffisantes pour qu'un point stationnaire soit extremum) en expliquant son utilité pour la recherche des extrema.

Le développement limité de Taylor à l'ordre deux pour une fonction de deux variables réelles deux fois continûment dérivable dans un ouvert du plan s'énonce comme suit : *Pour tous points  $(x_0, y_0)$ ,  $(x, y)$  de cet ouvert qui sont tels que les points du segment qui les relie appartiennent encore à l'ouvert, il existe un point  $(u_0, v_0)$  de ce segment tel que*

$$f(x, y) = f(x_0, y_0) + (x - x_0)D_1f(x_0, y_0) + (y - y_0)D_2f(x_0, y_0) + \frac{(x - x_0)^2}{2}D_1^2f(u_0, v_0) + (x - x_0)(y - y_0)D_1D_2f(u_0, v_0) + \frac{(y - y_0)^2}{2}D_2^2f(u_0, v_0).$$

Si  $(x_0, y_0)$  est un point stationnaire, on obtient

$$f(x, y) = f(x_0, y_0) + \frac{(x - x_0)^2}{2}D_1^2f(u_0, v_0) + (x - x_0)(y - y_0)D_1D_2f(u_0, v_0) + \frac{(y - y_0)^2}{2}D_2^2f(u_0, v_0).$$

L'étude du signe de la **somme des trois derniers termes** permet alors bien sûr d'obtenir des résultats concernant le caractère extremal de  $(x_0, y_0)$ . Il se fait que cette somme peut s'écrire sous la forme d'un produit matriciel du type  $\tilde{X}MX$  où  $X$  est un vecteur colonne de dimension deux et  $M$  une matrice symétrique réelle de dimension deux.

#### Écriture « matricielle » de la **somme des trois derniers termes**.

Soit  $M$  une matrice de dimension 2 définie par

$$M = \begin{pmatrix} a & c \\ c & b \end{pmatrix}$$

où  $a, b, c$  sont des réels. Une telle matrice est dite « matrice symétrique réelle » car ses éléments sont réels et  $\tilde{M} = M$ . Soit aussi un vecteur colonne  $X$  défini par

$$X = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix}$$

où  $\alpha, \beta$  sont des réels.<sup>3</sup> On a

$$MX = \begin{pmatrix} a & c \\ c & b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a\alpha + c\beta \\ c\alpha + b\beta \end{pmatrix}$$

donc

$$\tilde{X}MX = (\alpha \ \beta) \begin{pmatrix} a\alpha + c\beta \\ c\alpha + b\beta \end{pmatrix} = a\alpha^2 + \alpha c\beta + \beta c\alpha + b\beta^2 = \alpha^2 a + 2\alpha\beta c + \beta^2 b.$$

---

3. Les calculs qui suivent sont les mêmes si  $a, b, c, \alpha, \beta$  sont complexes.

Cela étant, avec

$$\alpha = x - x_0, \quad \beta = y - y_0, \quad a = D_1^2 f(u_0, v_0), \quad b = D_2^2 f(u_0, v_0), \quad c = D_1 D_2 f(u_0, v_0) = D_2 D_1 f(u_0, v_0)$$

on a

$$M = \begin{pmatrix} D_1^2 f(u_0, v_0) & D_2 D_1 f(u_0, v_0) \\ D_1 D_2 f(u_0, v_0) & D_2^2 f(u_0, v_0) \end{pmatrix}$$

c'est-à-dire

$$\frac{(x - x_0)^2}{2} D_1^2 f(u_0, v_0) + (x - x_0)(y - y_0) D_1 D_2 f(u_0, v_0) + \frac{(y - y_0)^2}{2} D_2^2 f(u_0, v_0) = \frac{1}{2} \tilde{X} M X.$$

**Définition** Soient un ouvert  $\Omega$  de  $\mathbb{R}^2$  et une fonction  $f \in C_2(\Omega)$ , à valeurs réelles. La matrice hessienne de  $f$  est la matrice  $H_f$  définie en tout point  $(x, y)$  de  $\Omega$  par

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} D_1^2 f(x, y) & D_2 D_1 f(x, y) \\ D_1 D_2 f(x, y) & D_2^2 f(x, y) \end{pmatrix}.$$

Cette matrice est effectivement symétrique car comme  $f$  est deux fois continûment dérivable dans  $\Omega$ , on a  $D_2 D_1 f(x, y) = D_1 D_2 f(x, y)$ .

Le développement de Taylor en un point stationnaire s'écrit alors

$$\begin{aligned} f(x, y) &= f(x_0, y_0) \\ &\quad + \frac{(x - x_0)^2}{2} D_1^2 f(u_0, v_0) + (x - x_0)(y - y_0) D_1 D_2 f(u_0, v_0) + \frac{(y - y_0)^2}{2} D_2^2 f(u_0, v_0) \\ &= f(x_0, y_0) + \tilde{X} H_f(u_0, v_0) X \end{aligned}$$

Cela étant, on a le résultat suivant.

**Proposition 7.3.3** (Conditions suffisantes pour qu'un point stationnaire soit extremum.). Soient un ouvert  $\Omega$  de  $\mathbb{R}^2$ , une fonction  $f \in C_2(\Omega)$  à valeurs réelles et un point  $(x_0, y_0)$  appartenant à  $\Omega$ , stationnaire pour  $f$ .

(1) Si  $\det H_f(x_0, y_0) > 0$  et si  $D_1^2 f(x_0, y_0)$  est un réel strictement positif, alors  $f$  possède un minimum local strict en  $(x_0, y_0)$ .

(2) Si  $\det H_f(x_0, y_0) > 0$  et si  $D_1^2 f(x_0, y_0)$  est un réel strictement négatif, alors  $f$  possède un maximum local strict en  $(x_0, y_0)$ .

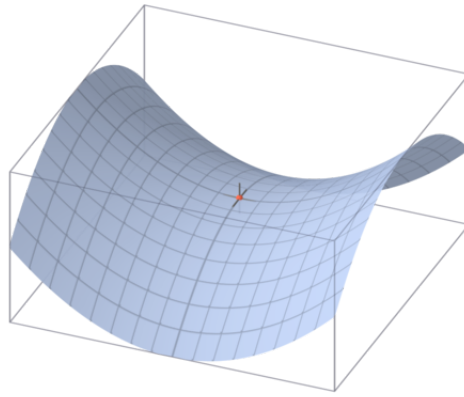
(3) Si  $\det H_f(x_0, y_0) < 0$  alors  $f$  ne possède pas d'extremum en  $(x_0, y_0)$ .

Considérons quelques exemples.

La fonction  $f(x, y) = x^2 - y^2$ ,  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  est indéfiniment continûment dérivable sur  $\mathbb{R}^2$  et est à valeurs réelles. Sa représentation graphique est la surface d'équation cartésienne  $z = x^2 - y^2$ ; il s'agit donc d'un parabolôïde hyperbolique (voir la partie consacrée aux quadriques). Le seul point stationnaire de  $f$  est l'origine; la matrice hessienne de  $f$  est constante (c'est bien sûr le cas pour toutes les fonctions polynomiales de degré 2) et est

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}.$$

Le déterminant de cette matrice est égal à  $-4$  et le point stationnaire n'est donc pas un extremum. On parle de « point selle », car la forme de la surface autour de ce point ressemble à une selle de cheval. On aurait d'ailleurs pu voir tout de suite (à savoir sans passer par la matrice hessienne) que l'origine n'est pas un extremum. En effet, on a  $f(x, 0) = x^2 \geq 0 = f(0, 0)$  pour tout  $x$  et  $f(0, y) = -y^2 \leq 0 = f(0, 0)$  pour tout  $y$ .



La fonction  $f(x, y) = x^2 - 2xy + y^3/3 - 3y$ ,  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  est indéfiniment continûment dérivable sur  $\mathbb{R}^2$  et est à valeurs réelles. Cherchons-en les points stationnaires. On a

$$D_1f(x, y) = 2x - 2y \quad \text{et} \quad D_2f(x, y) = -2x + y^2 - 3$$

donc

$$\begin{aligned} \begin{cases} D_1f(x, y) = 0 \\ D_2f(x, y) = 0 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} x = y \\ y^2 - 2y - 3 = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = y \\ (y + 1)(y - 3) = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow x = y = -1 \quad \text{ou} \quad x = y = 3. \end{aligned}$$

Cela étant, la matrice hessienne de  $f$  est la matrice

$$\begin{pmatrix} D_1^2f(x, y) & D_1D_2f(x, y) \\ D_1D_2f(x, y) & D_2^2f(x, y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 2y \end{pmatrix}.$$

Au point stationnaire  $(-1, -1)$ , elle est égale à

$$\begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & -2 \end{pmatrix},$$

matrice dont le déterminant est égal à  $-8$ . Ce point stationnaire n'est donc pas extremum.

Au point stationnaire  $(3, 3)$ , elle est égale à

$$\begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 6 \end{pmatrix},$$

matrice dont le déterminant est égal à  $8$ . Comme la dérivée seconde de  $f$  par rapport à la première variable vaut  $2$  (en tout point), la fonction a un minimum local strict au point stationnaire  $(3, 3)$ . Regardons alors si ce minimum est global. On a  $f(3, 3) = -9$ ; comme  $f(0, y) = y^3/3 - 3y$ , on a  $\lim_{y \rightarrow -\infty} f(0, y) = -\infty$ ; dès lors le minimum est seulement local.

Le résultat théorique (conditions suffisantes pour avoir un extremum) ne permet pas toujours de conclure, parce que les hypothèses ne sont pas vérifiées. Par exemple il se peut que la fonction ne soit pas deux fois dérivable. Il se peut aussi que le déterminant de la matrice hessienne soit nul, ou que la dérivée seconde en la première variable soit nulle. Dans ce cas, il faut revenir à la définition des extrema.

Par exemple, pour  $f(x, y) = x^4 + y^4$  ( $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ) et  $g(x, y) = x^3 + y^3$  ( $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ), le seul point stationnaire est l'origine. Mais en ce point, les dérivées secondes de  $f$  et de  $g$  sont nulles. Dès

lors la matrice hessienne est nulle et on ne peut pas conclure en utilisant le résultat théorique précédent. Cependant, il est clair que  $f$  admet un minimum global strict à l'origine. Et pour  $g$ , comme on a  $g(x, 0) = x^3$  et  $g(0, 0) = 0$ , l'origine n'est pas extremum étant donné que l'on a  $g(x, 0) = x^3 > 0$  si  $x$  est strictement positif et  $g(x, 0) = x^3 < 0$  si  $x$  est strictement négatif.

## 7.4 Calcul intégral

Comme la grande majorité des cas d'applications concerne des fonctions continues et vu les difficultés techniques que l'on rencontre dans le cas de fonctions non continues, dans ce chapitre nous n'envisagerons que l'intégration de fonctions continues.

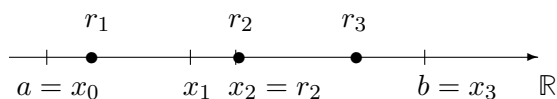
Dans le cadre des fonctions d'une variable réelle, on introduit la notion d'intégrale sur un intervalle borné fermé comme limite de sommes de Riemann obtenues à partir de découpages de l'intervalle. On étend ensuite cette notion au cas des autres intervalles.

Dans  $\mathbb{R}^2$  et  $\mathbb{R}^3$ , ces notions sont plus délicates à manipuler car les ensembles sur lesquels on voudrait intégrer se présentent géométriquement de manière beaucoup plus complexe.

Afin de ne pas alourdir la présentation, nous ne considérerons (dans un premier temps) que le cas de fonctions de deux variables. Un développement analogue pourrait être fait dans le cas de fonctions de plus de deux variables mais les représentations géométriques et analytiques sont alors beaucoup plus lourdes à manipuler.

### 7.4.1 Intégration sur des rectangles

Pour rappel, à une variable, on considère un découpage de  $[a, b]$  et, dans chacun des sous-intervalles ainsi déterminés, on prend un réel. On construit de la sorte des « sommes de Riemann ».



Sous-intervalles :  $[a, x_1]$ ,  $[x_1, x_2]$ ,  $[x_2, b]$ ,

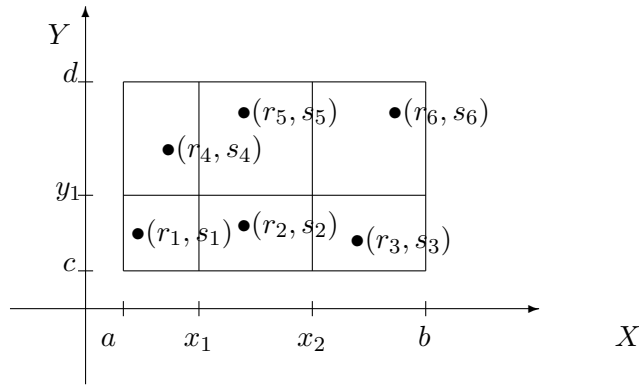
réels dans les sous-intervalles :  $r_1 \in [a, x_1]$ ,  $r_2 \in [x_1, x_2]$ ,  $r_3 \in [x_2, b]$ .

Somme de Riemann associée à ce découpage :

$$\sum_{k=1}^3 f(r_k)(x_k - x_{k-1}) = f(r_1)(x_1 - a) + f(r_2)(x_2 - x_1) + f(r_3)(b - x_2).$$

(Lorsque  $f$  est à valeurs positives, cette somme représente une somme d'aires de rectangles.) On considère alors des suites de découpages dont la largeur tend vers 0 (cf le rappel consacré au calcul intégral à une variable).

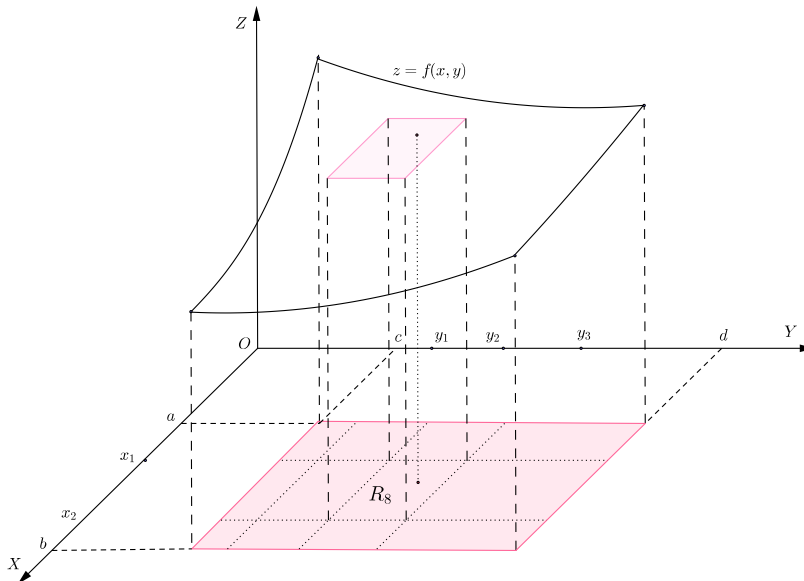
Dans le cas de deux variables, on procède comme dans le cas d'une variable mais à partir d'un rectangle  $R$  borné fermé  $[a, b] \times [c, d]$ . On considère aussi des sous-rectangles, construits à partir de découpages des intervalles  $[a, b]$  et  $[c, d]$ , et dans chacun d'eux, on considère un point.



Dans cet exemple, on a donc découpé le rectangle  $R$  en six sous-rectangles  $R_1, R_2, R_3, R_4, R_5, R_6$  dans lesquels on a choisi chaque fois un point. Si on désigne par  $\Delta_k$  l'aire du rectangle  $R_k$ , la somme de Riemann associée à ce découpage est

$$\sum_{k=1}^6 f(r_k, s_k) \Delta_k.$$

Lorsque la fonction  $f$  est à valeurs positives, cette somme représente une somme de volumes de parallélépipèdes.



On note  $d$  la borne supérieure des longueurs des diagonales des sous-rectangles.

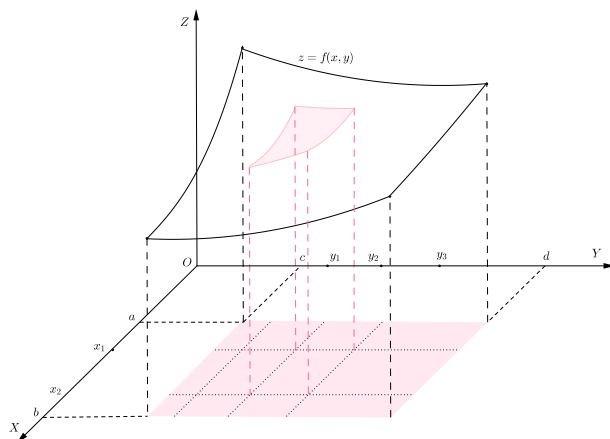
Comme dans le cas d'une variable, on considère des suites de découpages. Lorsque l'on construit une suite de découpages de  $R$  en rectangles telle que la suite associée  $d_n$  ( $n \in \mathbb{N}_0$ ) converge vers 0, on examine ici encore le comportement de la suite  $S_n$  ( $n \in \mathbb{N}_0$ ) des sommes de Riemann. **On peut démontrer que la suite  $S_n$  ( $n \in \mathbb{N}_0$ ) converge vers une limite finie et que cette limite est indépendante de la suite de découpages qui a servi à la définir.**

On dit que  $f$  est intégrable sur le rectangle  $R$  et que son intégrale sur le rectangle  $R$  est la limite de la suite  $S_n$  ( $n \in \mathbb{N}_0$ ). L'intégrale de  $f$  sur  $R$  est notée

$$\iint_R f(x, y) \, dx dy \quad \text{ou} \quad \iint_R f(x, y) \, dy dx.$$

Tout comme dans le cas d'une variable, vu l'interprétation géométrique de ces sommes, on définit le volume du corps compris sous la surface d'équation  $z = f(x, y)$ ,  $(x, y) \in R$  (où  $f$  est supposé à valeurs positives) par

$$V = \iint_R f(x, y) dx dy.$$



Une propriété très utile pour le calcul des intégrales multiples est la suivante (elle permet de se ramener à des calculs d'intégrales d'une variable). Nous l'admettrons sans démonstration.

Géométriquement, elle a une interprétation claire : le volume du corps situé « sous » la surface d'équation  $z = f(x, y)$  est la superposition de l'aire des surfaces obtenues en coupant le volume par une succession de plans orthogonaux à  $X$  (ou à  $Y$ ).

**Proposition 7.4.1.** *Soit  $f$  une fonction continue sur le rectangle  $R = [a, b] \times [c, d]$ . On a*

$$\iint_R f(x, y) dx dy = \int_a^b \left( \int_c^d f(x, y) dy \right) dx$$

et

$$\iint_R f(x, y) dx dy = \int_c^d \left( \int_a^b f(x, y) dx \right) dy.$$

On dit que l'on peut permuter l'ordre d'intégration sans changer la valeur de l'intégrale.

Prenons un exemple : on demande de calculer l'intégrale de la fonction  $f$  définie explicitement par  $f(x, y) = \sin(x + y)$  sur le rectangle  $R = [0, \pi/2] \times [-\pi, 0]$ .

La fonction  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$  donc elle est intégrable sur le rectangle fermé borné. Cela



étant, on a successivement

$$\begin{aligned}
 \iint_R \sin(x+y) \, dx \, dy &= \int_0^{\pi/2} \left( \int_{-\pi}^0 \sin(x+y) \, dy \right) dx \\
 &= - \int_0^{\pi/2} \left( \int_{-\pi}^0 D_y(\cos(x+y)) \, dy \right) dx \\
 &= - \int_0^{\pi/2} \left( \cos(x) - \cos(x-\pi) \right) dx \\
 &= -2 \int_0^{\pi/2} \cos(x) \, dx \\
 &= -2 \int_0^{\pi/2} D \sin(x) \, dx \\
 &= -2 (\sin(\pi/2) - \sin(0)) = -2.
 \end{aligned}$$

**Propriété(s) 7.4.2.** *Cas des variables séparées : si  $R = [a, b] \times [c, d]$  et si  $f(x, y) = f_1(x) f_2(y)$  avec  $f_1$  continu sur  $[a, b]$  et  $f_2$  continu sur  $[c, d]$ , alors la fonction  $f$  est intégrable sur le rectangle  $R$  et on a*

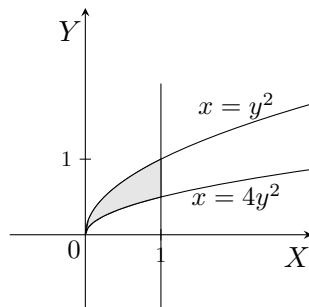
$$\iint_R f_1(x)f_2(y) \, dx \, dy = \left( \int_a^b f_1(x) \, dx \right) \left( \int_c^d f_2(y) \, dy \right).$$

*Preuve.* C'est direct par le calcul.  $\square$

## 7.4.2 Description d'ensembles

Permuter l'ordre d'intégration dans le cas des rectangles ne pose aucun problème puisque les coordonnées varient dans des ensembles fixes. Par contre, dans le cas d'intégration sur un ensemble plus général, il est clair que la permutation ne se fera pas sans un traitement préalable de la description de l'ensemble. Cela demandera de pouvoir passer d'une représentation géométrique à une représentation ou description analytique (c'est-à-dire à l'aide des composantes), et vice-versa.

Ainsi par exemple, l'ensemble hachuré dans la figure ci-dessous



a les descriptions analytiques suivantes

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in [0, 1] \text{ et } y \in [\sqrt{x}/2, \sqrt{x}]\}$$

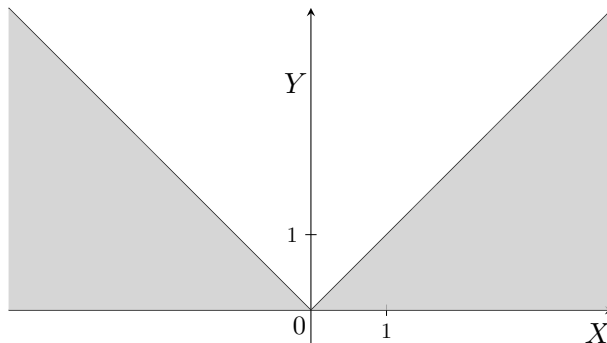
et

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y \in [0, 1/2] \text{ et } x \in [y^2, 4y^2]\} \cup \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y \in [1/2, 1] \text{ et } x \in [y^2, 1]\}.$$

Cela étant, l'ensemble décrit analytiquement par

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 - y^2 \geq 0, y \geq 0\}$$

se représente comme suit dans un repère orthonormé



On est ainsi aidé pour obtenir une définition plus précise de  $A$ , à savoir celle qui isole d'abord les abscisses et donne l'ensemble de variation des ordonnées en fonction des abscisses, puis le contraire. On obtient

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in \mathbb{R} \text{ et } 0 \leq y \leq |x|\}$$

et

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq y \text{ et } x \leq -y\} \cup \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq y \text{ et } x \geq y\}.$$

### 7.4.3 Intégration sur certains ensembles bornés fermés

Une définition analogue de l'intégrale d'une fonction continue sur des ensembles qui sont seulement bornés fermés peut aussi être faite. Nous nous contenterons ici de donner des résultats pratiques concernant l'intégration sur des ensembles particuliers mais qui recouvrent la plupart des cas pratiques.

**Définition 7.4.3.** Soit  $A$  un sous-ensemble borné fermé du plan.

a) On dit que  $A$  est parallèle à l'axe  $Y$  s'il existe deux fonctions  $f_1, f_2$  continues sur un intervalle  $[a, b]$  de  $\mathbb{R}$  telles que  $f_1 \leq f_2$  sur  $[a, b]$  et telles que

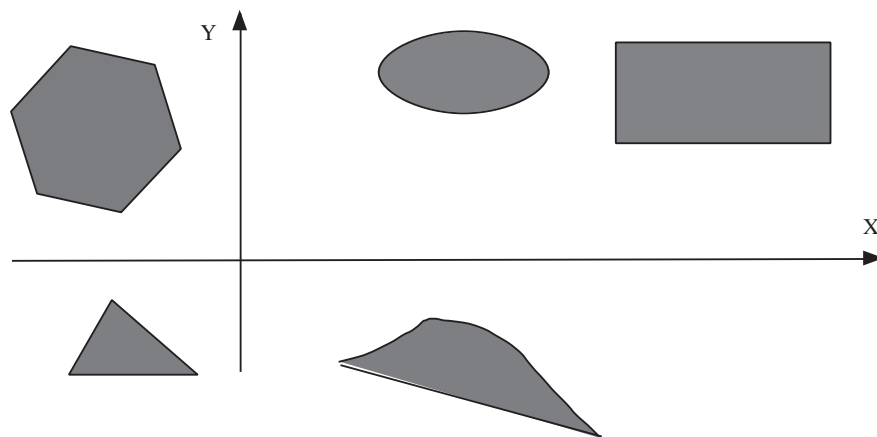
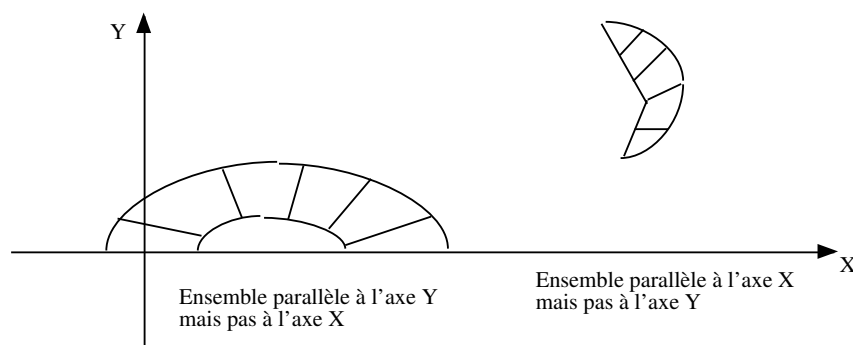
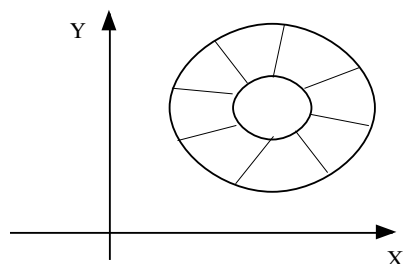
$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : a \leq x \leq b, f_1(x) \leq y \leq f_2(x)\}.$$

b) On dit que  $A$  est parallèle à l'axe  $X$  s'il existe deux fonctions  $g_1, g_2$  continues sur un intervalle  $[c, d]$  de  $\mathbb{R}$  telles que  $g_1 \leq g_2$  sur  $[c, d]$  et telles que

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : g_1(y) \leq x \leq g_2(y), c \leq y \leq d\}.$$

Comment reconnaître géométriquement de tels ensembles dans les cas usuels ?

- Un ensemble est parallèle à l'axe  $Y$  lorsque toute droite verticale intersecte sa frontière au plus deux fois, exception faite des droites verticales qui composent elles-mêmes éventuellement la frontière,
- un ensemble est parallèle à l'axe  $X$  lorsque toute droite horizontale intersecte sa frontière au plus deux fois, exception faite des droites horizontales qui composent elles-mêmes éventuellement la frontière.

Ensembles parallèles à l'axe  $X$  et à l'axe  $Y$ Ensemble parallèle à l'axe  $Y$   
mais pas à l'axe  $X$ Ensemble parallèle à l'axe  $X$   
mais pas à l'axe  $Y$ Ensemble non parallèle à l'axe  $X$ , non parallèle à l'axe  $Y$ 

Le résultat suivant donne une manière de calculer les intégrales sur des ensembles de ce type.

**Proposition 7.4.4.** *Soit  $f$  une fonction continue sur un ensemble  $A$  borné fermé parallèle à l'axe  $X$  ou à l'axe  $Y$ . Alors  $f$  est intégrable sur  $A$  et on a*

$$\iint_A f(x, y) \, dx dy = \int_a^b \left( \int_{f_1(x)}^{f_2(x)} f(x, y) \, dy \right) dx$$

si  $A$  est parallèle à l'axe  $Y$  et

$$\iint_A f(x, y) \, dx dy = \int_c^d \left( \int_{g_1(y)}^{g_2(y)} f(x, y) \, dx \right) dy$$

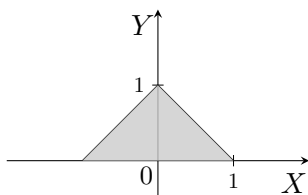
si  $A$  est parallèle à l'axe  $X$ .

Remarquons que si  $A$  est à la fois parallèle à l'axe  $Y$  et à l'axe  $X$ , on a

$$\begin{aligned} \iint_A f(x, y) \, dx dy &= \int_a^b \left( \int_{f_1(x)}^{f_2(x)} f(x, y) dy \right) dx \\ &= \int_c^d \left( \int_{g_1(y)}^{g_2(y)} f(x, y) dx \right) dy. \end{aligned}$$

On dit que l'on peut *permuter l'ordre d'intégration sans changer la valeur de l'intégrale*.

Par exemple, intégrons la fonction  $(x, y) \mapsto f(x, y) = y$ , continue sur  $\mathbb{R}^2$ , sur l'ensemble suivant.



Cet ensemble est fermé et borné, à la fois parallèle à l'axe  $X$  et  $Y$ . Posons

$$f_1(x) = 0 \ (x \in [-1, 1]), \quad f_2(x) = \begin{cases} x + 1 & \text{si } x \in [-1, 0] \\ 1 - x & \text{si } x \in [0, 1] \end{cases}$$

et

$$g_1(y) = y - 1 \ (y \in [0, 1]), \quad g_2(y) = 1 - y \ (y \in [0, 1]).$$

Les fonctions  $f_1, f_2$  sont continues sur  $[-1, 1]$ ; les fonctions  $g_1, g_2$  sont continues sur  $[0, 1]$ . On a

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : -1 \leq x \leq 1, f_1(x) \leq y \leq f_2(x)\} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq y \leq 1, g_1(y) \leq x \leq g_2(y)\}.$$

Dès lors, comme  $f$  est continu sur  $A$ , on a

$$\begin{aligned} \int \int_A f(x, y) \, dx dy &= \int_{-1}^1 \left( \int_{f_1(x)}^{f_2(x)} y \, dy \right) dx \\ &= \int_{-1}^0 \left( \int_0^{x+1} y \, dy \right) dx + \int_0^1 \left( \int_0^{1-x} y \, dy \right) dx \\ &= \int_{-1}^0 \frac{(x+1)^2}{2} dx + \int_0^1 \frac{(1-x)^2}{2} dx \\ &= \frac{1}{2} \left[ \frac{(x+1)^3}{3} \right]_{-1}^0 + \frac{1}{2} \left[ \frac{(x-1)^3}{3} \right]_0^1 \\ &= \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} = \frac{1}{3}. \end{aligned}$$

Calculons cette intégrale dans l'autre ordre. On a

$$\begin{aligned}
 \int \int_A f(x, y) \, dx dy &= \int_0^1 \left( \int_{g_1(y)}^{g_2(y)} y \, dx \right) dy \\
 &= \int_0^1 \left( \int_{y-1}^{1-y} y \, dx \right) dy \\
 &= \int_0^1 y(1-y - (y-1)) \, dy \\
 &= 2 \int_0^1 y(1-y) \, dy \\
 &= 2 \left[ \frac{y^2}{2} - \frac{y^3}{3} \right]_0^1 \\
 &= 2 \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) = \frac{1}{3}.
 \end{aligned}$$

#### 7.4.4 Intégration sur une union d'ensembles

Lorsqu'on doit intégrer une fonction continue sur  $A$ , avec  $A = A_1 \cup A_2$ , où  $A_1$  et  $A_2$  sont parallèles aux axes et ne se rencontrent que suivant leur frontière, on utilise la propriété suivante de l'intégrale :

$$\int \int_A f(x, y) \, dx dy = \int \int_{A_1} f(x, y) \, dx dy + \int \int_{A_2} f(x, y) \, dx dy.$$

#### 7.4.5 Intégration par changement de variables polaires

Dans le cas de l'intégrale des fonctions de deux variables, un changement de variables va amener non plus une seule dérivée, mais plusieurs ; cela est dû au fait que les dérivées partielles interviennent. Nous ne donnerons pas ici le cas général ; nous allons uniquement présenter le cas du changement de variables en coordonnées polaires.

Rappelons que les coordonnées polaires  $(r, \theta) \in ]0, +\infty[ \times ]0, 2\pi[$  d'un point différent de l'origine et ses coordonnées cartésiennes  $(x, y)$  sont liées par les relations

$$\begin{cases} x = r \cos(\theta) \\ y = r \sin(\theta). \end{cases}$$

On a alors le résultat suivant, admis sans démonstration.

**Théorème 7.4.5.** *Soit  $f$  une fonction continue sur l'ensemble fermé borné  $A$ . Si  $B$  est le sous-ensemble de  $]0, +\infty[ \times ]0, 2\pi[$  formé des coordonnées polaires des points de  $A$ , alors on a*

$$\iint_A f(x, y) \, dx dy = \iint_B f(r \cos(\theta), r \sin(\theta)) \, r \, dr \, d\theta.$$

Le  $r$  qui vient multiplier la fonction dans l'intégrale de droite est le résultat du « mélange » des dérivées partielles des fonctions  $(r, \theta) \mapsto r \cos(\theta)$  et  $(r, \theta) \mapsto r \sin(\theta)$  qui intervient dans l'intégration par changement de variables. Rappelons que dans le cas d'une variable, un changement de variable donne une égalité du type

$$\int_A f(x) \, dx = \int_B f(g(t)) \, Dg(t) \, dt.$$



## Annexe A

# Petit formulaire pour les mathématiques et les sciences

### A.1 L'alphabet grec

alpha	$\alpha$	iota	$\iota$	rhô	$\rho$
bêta	$\beta$	kappa	$\kappa$	sigma	$\sigma, \Sigma$
gamma	$\gamma, \Gamma$	lambda	$\lambda, \Lambda$	tau	$\tau$
delta	$\delta, \Delta$	mu	$\mu$	upsilon	$\upsilon, \Upsilon$
epsilon	$\epsilon, \varepsilon$	nu	$\nu$	phi	$\phi, \varphi, \Phi$
zêta, dzêta	$\zeta$	xi, ksi	$\xi, \Xi$	khi	$\chi$
êta	$\eta$	omicron	$o$	psi	$\psi, \Psi$
thêta	$\theta, \vartheta, \Theta$	pi	$\pi, \Pi$	omega	$\omega, \Omega$

### A.2 Symboles usuels du langage mathématique

#### *Notations habituelles pour les ensembles classiques de nombres*

$\mathbb{N}$	ensemble des naturels positifs ou nul
$\mathbb{N}_0$	ensemble des naturels strictement positifs
$\mathbb{Z}$	ensemble des nombres entiers
$\mathbb{Z}_0$	ensemble des nombres entiers non nuls
$\mathbb{Q}$	ensemble des nombres rationnels
$\mathbb{Q}_0$	ensemble des nombres rationnels non nuls
$\mathbb{R}$	ensemble des nombres réels
$\mathbb{R}_0$	ensemble des nombres réels non nuls
$\mathbb{C}$	ensemble des nombres complexes
$\mathbb{C}_0$	ensemble des nombres complexes non nuls

#### *Notations relevant de la théorie des ensembles*

Un ensemble est désigné soit explicitement, en notant ses éléments entre accolades, soit de façon générique en utilisant (le plus souvent) une lettre majuscule. Ainsi, l'ensemble dont les éléments sont  $a, b, c, d, e$  est noté explicitement  $\{a, b, c, d, e\}$ . Lorsque l'ensemble contient une infinité d'éléments, on adapte cette notation.

Dans ce qui suit,  $A, B$  désignent deux ensembles.

Notation	Signification
$a \in A$	$a$ appartient à l'ensemble $A$ ou $a$ est un élément de $A$
$A \subset B$	l'ensemble $A$ est inclus dans l'ensemble $B$ c'est-à-dire tout élément de $A$ est un élément de $B$
$A = B$	les ensembles $A$ et $B$ sont les mêmes c'est-à-dire tout élément de $A$ est élément de $B$ et tout élément de $B$ est élément de $A$ c'est-à-dire $A \subset B$ et $B \subset A$
$A \cap B$	ensemble intersection de $A$ et de $B$ c'est-à-dire l'ensemble des éléments qui appartiennent à la fois à $A$ et à $B$
$A \cup B$	ensemble union de $A$ et de $B$ c'est-à-dire l'ensemble des éléments qui appartiennent à $A$ ou à $B$ c'est-à-dire l'ensemble des éléments qui appartiennent soit à $A$ et pas à $B$ , soit à $B$ et pas à $A$ , soit à $A$ et à $B$
$\emptyset$	ensemble vide c'est-à-dire l'ensemble qui ne contient aucun élément
$A \setminus B$	ensemble $A$ moins $B$ c'est-à-dire l'ensemble des éléments de $A$ qui n'appartiennent pas à $B$

Par exemple, l'ensemble des réels en lesquels la fonction cosinus s'annule est l'ensemble des réels qui sont égaux à  $\pi/2$  auquel on ajoute un multiple entier de  $\pi$ ; cet ensemble est noté

$$\left\{ \frac{\pi}{2} + k\pi, \quad k \in \mathbb{Z} \right\}.$$

L'ensemble de définition de la fonction tangente, quotient de la fonction sinus par la fonction cosinus, est l'ensemble des réels pour lesquels le cosinus ne s'annule pas; il s'agit donc de l'ensemble

$$\mathbb{R} \setminus \left\{ \frac{\pi}{2} + k\pi, \quad k \in \mathbb{Z} \right\}.$$

### *Notations relevant de la logique élémentaire*

Soient  $P, Q$  deux propositions

Notation	Signification
$P \Rightarrow Q$	si la proposition $P$ est vraie, alors la proposition $Q$ est vraie; on dit aussi - il suffit que la proposition $P$ soit vraie pour que $Q$ le soit aussi, - il est nécessaire que la proposition $Q$ soit vraie pour que $P$ soit vrai, - pour que la proposition $Q$ soit vraie, il est suffisant que $P$ soit vrai - pour que la proposition $P$ soit vraie, il est nécessaire que $Q$ soit vrai
$P \Leftrightarrow Q$	$P$ et $Q$ sont des propositions équivalentes c'est-à-dire $P \Rightarrow Q$ et $Q \Rightarrow P$
$\forall$	pour tout
$\forall x \in A$ on a ...	pour tout (ou quel que soit) l'élément $x$ de l'ensemble $A$ , on a ...
$\exists$	il existe
$\exists x \in A$ tel que ...	il existe un élément $x$ de l'ensemble $A$ tel que ...

## A.3 Rappels sur les triangles et les angles

### *Cas d'égalité des triangles*

Deux triangles sont dits égaux s'ils sont "superposables" c'est-à-dire si on obtient l'un à partir



de l'autre par un déplacement dans le plan (qui n'affecte pas leur rigidité) ou encore si on obtient l'un à partir de l'autre par une translation suivie d'une rotation.

Deux triangles sont égaux dans chacun des cas suivants :

- ils ont un côté égal adjacent à deux angles égaux chacun à chacun
- ils ont un angle égal compris entre deux côtés égaux chacun à chacun
- ils ont les trois côtés égaux chacun à chacun.

### *Cas de similitude des triangles*

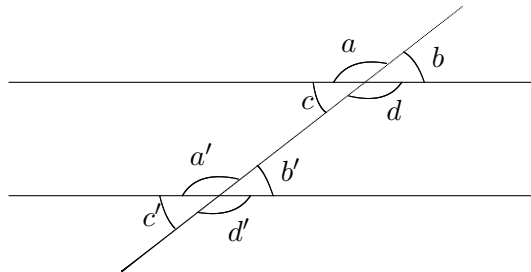
Deux triangles sont dits semblables si on obtient l'un à partir de l'autre par une similitude. (En géométrie, une similitude est une transformation qui conserve les rapports de distances.)

Deux triangles sont semblables dans chacun des cas suivants :

- ils ont deux angles égaux chacun à chacun
- ils ont un angle égal compris entre des côtés proportionnels
- ils ont les trois côtés proportionnels
- ils ont leurs côtés parallèles chacun à chacun
- ils ont leurs côtés perpendiculaires chacun à chacun.

### *Cas d'égalité des angles*

Considérons deux droites parallèles distinctes et une sécante.



Les angles alternes internes  $c$ ,  $b'$  (resp.  $d$ ,  $a'$ ) sont égaux.

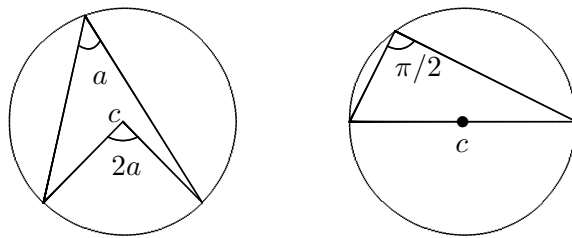
Les angles alternes externes  $a$ ,  $d'$  (resp.  $b$ ,  $c'$ ) sont égaux.

Les angles opposés par le sommet  $b$  et  $c$  (resp.  $a$  et  $d$ ,  $b'$  et  $c'$ ,  $a'$  et  $d'$ ) sont égaux.

Les angles correspondants  $a$  et  $a'$  (resp.  $b$  et  $b'$ ,  $c$  et  $c'$ ,  $d$  et  $d'$ ) sont égaux.

### *Angles et cercle*

Un angle inscrit dans un cercle a la mesure de la moitié de l'angle au centre qui intercepte le même arc.



## A.4 Quelques relations fondamentales de trigonométrie

Les fonctions sinus et cosinus sont définies sur  $\mathbb{R}$  et périodiques de période  $2\pi$ . On a

$$\sin x = 0 \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : x = k\pi; \quad \cos x = 0 \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : x = \frac{\pi}{2} + k\pi.$$

Pour tout réel  $x$  qui n'annule pas le dénominateur, on a

$$\tan x = \frac{\sin x}{\cos x}, \quad \cotan x = \frac{\cos x}{\sin x}.$$

On a les relations suivantes (et de nombreuses conséquences!) pour tous réels  $x, y$

$$\begin{array}{ll} \cos(-x) = \cos x & \sin(-x) = -\sin x \\ \cos\left(\frac{\pi}{2} - x\right) = \sin x & \cos(\pi - x) = -\cos x \text{ et } \sin(\pi - x) = \sin x \\ \cos(x + y) = \cos x \cos y - \sin x \sin y & \sin(x + y) = \sin x \cos y + \cos x \sin y \end{array}$$

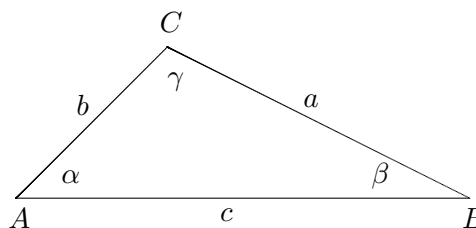
### Relations dans les triangles

On désigne par  $A, B, C$  les sommets d'un triangle et par  $a, b, c$  les longueurs des côtés opposés respectivement à ces sommets. Enfin, les mesures des angles (orientés positivement) de ce triangle sont respectivement appelées  $\alpha, \beta, \gamma$ .

#### Triangle quelconque

On a les formules suivantes.

$$\begin{array}{l} \alpha + \beta + \gamma = \pi \\ a^2 = b^2 + c^2 - 2bc \cos \alpha \\ b^2 = a^2 + c^2 - 2ac \cos \beta \\ c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos \gamma \\ \frac{a}{\sin \alpha} = \frac{b}{\sin \beta} = \frac{c}{\sin \gamma} \end{array}$$



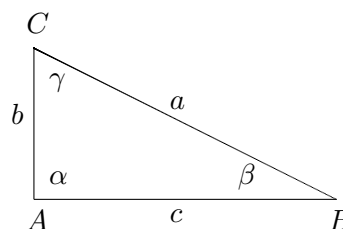
#### Triangle rectangle

Dans le cas particulier des triangles rectangles, les relations ci-dessus se simplifient de la manière suivante.

Le côté opposé à l'angle droit (ici  $\alpha$ ) se nomme hypoténuse.

On a les formules suivantes :

$$\begin{array}{l} \alpha + \beta + \gamma = \pi \text{ avec un des angles égal à } \pi/2 \\ b = a \sin \beta = a \cos \gamma = c \tan \beta = c \cotan \gamma \\ c = a \sin \gamma = a \cos \beta = b \tan \gamma = b \cotan \beta \\ a^2 = b^2 + c^2 \end{array}$$



Dans un triangle rectangle, la longueur d'un côté de l'angle droit est égale à

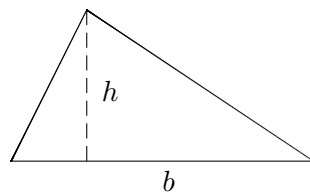
- la longueur de l'hypoténuse multipliée par le sinus de l'angle opposé ou le cosinus de l'angle adjacent
- la longueur de l'autre côté multipliée par la tangente de l'angle opposé ou la cotangente de l'angle adjacent.

Dans un triangle rectangle, le carré de la longueur de l'hypoténuse est égal à la somme des carrés des longueurs des deux autres côtés.

## A.5 Aires et volumes

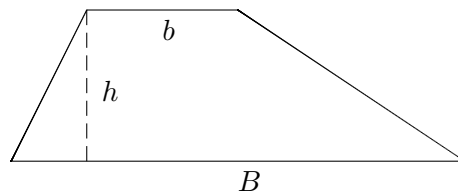
Aire d'un triangle =

la moitié du produit de la longueur d'un côté ( $b$ ) et de la hauteur correspondante ( $h$ ) c'est-à-dire  $bh/2$



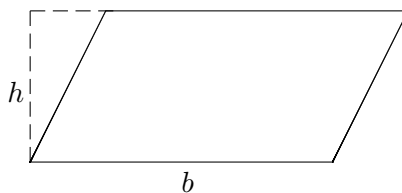
Aire d'un trapèze =

la moitié du produit de sa hauteur ( $h$ ) par la somme des longueurs de ses bases ( $B$  et  $b$ ) c'est-à-dire  $(B + b)h/2$



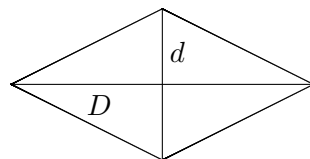
Aire d'un parallélogramme =

le produit de la longueur d'un côté ( $b$ ) par la hauteur correspondante ( $h$ ) c'est-à-dire  $bh$



Aire d'un losange =

la moitié du produit des longueurs de ses diagonales ( $D$  et  $d$ ) c'est-à-dire  $Dd/2$

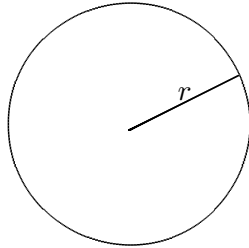


Aire d'un disque de rayon de longueur  $r =$

le produit de  $\pi$  par le carré de la longueur du rayon ( $r$ ) c'est-à-dire  $\pi r^2$

Longueur de la circonférence (cercle) =

le double du produit de  $\pi$  par la longueur de son rayon ( $r$ ) c'est-à-dire  $2\pi r$

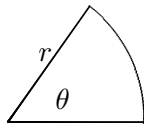


Aire d'une partie de disque de rayon  $r =$

la moitié du produit de la mesure de l'angle en radian ( $\theta$ ) par le carré de la longueur du rayon ( $r$ ) c'est-à-dire  $\theta r^2/2$ .

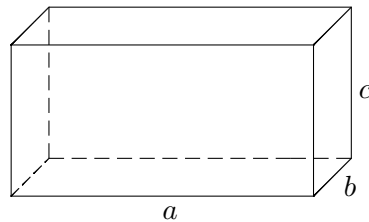
Longueur d'une partie de circonférence (cercle) =

le produit de la mesure de l'angle en radian ( $\theta$ ) par la longueur du rayon ( $r$ ) c'est-à-dire  $\theta r$



Volume d'un parallélépipède (dont les arêtes ont pour longueur  $a, b, c$ ) =  $abc$

Aire totale des 6 faces d'un parallélépipède =  $2ab + 2ac + 2bc$

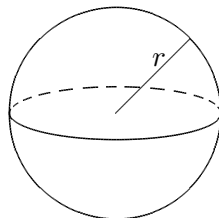


Volume d'une boule dans l'espace (volume sphérique) de rayon  $r =$

le produit du cube de la longueur du rayon ( $r$ ) par quatre tiers de  $\pi$  c'est-à-dire  $4\pi r^3/3$

Aire d'une sphère =

le quadruple du produit du carré de la longueur du rayon ( $r$ ) par  $\pi$  c'est-à-dire  $4\pi r^2$

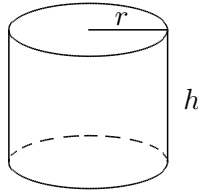


Volume d'un corps cylindrique de rayon  $r$  et de hauteur  $h =$

le produit de l'aire du disque par la hauteur ( $h$ ) du cylindre c'est-à-dire  $\pi r^2 h$

Aire latérale d'un cylindre (surface cylindrique), sans compter les disques des bases =

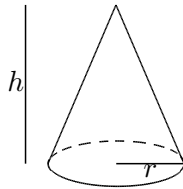
le produit de la longueur du cercle par la hauteur ( $h$ ) du cylindre c'est-à-dire  $2\pi r h$



Volume d'un corps conique de hauteur  $h$  et dont la base a un rayon  $r =$

le tiers du volume du cylindre de hauteur  $h$  et de base de même rayon c'est-à-dire  $\pi r^2 h / 3$

Aire latérale d'un cône, sans compter le disque de base =  $\pi r \sqrt{r^2 + h^2}$



## A.6 Dérivées des fonctions élémentaires

Dans ce qui suit,  $x$  désigne une variable réelle,  $m$  désigne un naturel strictement positif et  $r$  désigne un réel. Certaines dérivées peuvent être obtenues à partir d'autres ; il y a également de nombreuses autres expressions que l'on peut obtenir à partir de celles-ci !

<u>Expression fonction</u>	<u>Domaine de définition et de continuité</u>	<u>Domaine de dérivabilité</u>	<u>Expression dérivée</u>
$r$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	0
$x^m$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$mx^{m-1}$
$\sin x$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$\cos x$
$\cos x$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$-\sin x$
$\tan x$	$\mathbb{R} \setminus \{\pi/2 + k\pi : k \in \mathbb{Z}\}$	$\mathbb{R} \setminus \{\pi/2 + k\pi : k \in \mathbb{Z}\}$	$1/\cos^2 x$
$\cotan x$	$\mathbb{R} \setminus \{k\pi : k \in \mathbb{Z}\}$	$\mathbb{R} \setminus \{k\pi : k \in \mathbb{Z}\}$	$-1/\sin^2 x$
$\exp x$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$\exp x$
$\arcsin x$	$[-1, 1]$	$] - 1, 1[$	$1/\sqrt{1-x^2}$
$\arccos x$	$[-1, 1]$	$] - 1, 1[$	$-1/\sqrt{1-x^2}$
$\arctan x$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$1/(1+x^2)$
$\text{arcotan } x$	$\mathbb{R}$	$\mathbb{R}$	$-1/(1+x^2)$
$\ln x$	$]0, +\infty[$	$]0, +\infty[$	$1/x$
$x^r$	$]0, +\infty[$	$]0, +\infty[$	$rx^{r-1}$

# Bibliographie

- [1] Boularas D., Fredon D., Petit D., *Mini manuel de Mathématiques pour les sciences de la vie et de l'environnement*, Dunod 2009
- [2] Crasborn J., Syllabus intitulé *Bases*. Voir pages web relatives au cours (diverses informations); lien direct : <http://www.afo.ulg.ac.be/fb/ens/2009-2010/123Sc/Prerequis.pdf>
- [3] Jones D. S., Sleeman B. D., *Differential equations and mathematical biology*, Chapman & Hall/CRC Mathematical Biology and Medicine Series, 2003
- [4] Mathonet P., Cours de Mathématiques générales de première année (biologie et géographie), 2020-2021
- [5] Bibliothèque « Tangente », éditions POLE 2011, HS 42, *Mathématiques et biologie*